

# namaskar

Affordable Schooling, Commendable Learning

VOLUME 4 ISSUE 4 | JAN-APR 2019



## education THE MISSING PRIORITY IN INDIAN POLITICS



08  
Quality Education!  
Who bothers?

04  
Education is important for  
development, but it doesn't  
become an Election Issue

# Participate in Discussions and Conversations on Public Policy

## ipolicy for Journalists

12-14 JULY 2019

Lansdowne, Uttarakhand



For more details visit  
[www.azadi.me](http://www.azadi.me)

# CONTENTS



## 03 The missing piece of Education in Political Manifestos



## 04 Education is important for development, but it doesn't become an Election Issue



## 08 Quality Education! Who bothers?

### Editor's Desk

## 02 Why Quality Education is Not an Election Issue at all!

AVINASH CHANDRA

### President's Message

## 03 The missing piece of Education in Political Manifestos

KULBHUSHAN SHARMA

### Education

## 04 Education is important for development, but it doesn't become an Election Issue

KRISHNA KUMAR

## 06 How to fix our education system

AMIT CHANDRA

## 08 Quality Education! Who bothers?

AVINASH CHANDRA

### NISA Partnerships

## 10 Are our schools making its students relevant for the future?

PRIYADEEP SINHA

### NAAT Winners

## 12 NAAT 2018 winners and messages from top stateleaders

### NISA Communique

## 14 NISA National and State Activities

## 16 Media

## 16 Cartoon of the Edition

### NISA Members

## 17 NISA Association Members



National Independent Schools Alliance

National Independent Schools Alliance (NISA) is the unified voice of Budget Private Schools (BPS) in India, that aims at improving access to affordable and quality education for the economically weaker students.

22 States, 45 Associations

55,000+ Schools,

22,00,00,000+ Students

Become a member today! Join NISA



/nisaindia.org



/nisaedu



National Independent Schools Alliance

One Year Subscription:  
Cheque/draft of INR 500,  
in favour of NISA Education

### EDITORIAL OFFICE

A-69, Hauz Khas, New Delhi-110016, India

Tel: 011 2653 7456

website: [www.nisaindia.org](http://www.nisaindia.org)

For sales, subscription, advertisement or  
any other query,  
Contact: [nisa@nisaindia.org](mailto:nisa@nisaindia.org)





**AVINASH CHANDRA**  
Editor

Our understanding of improving education in the government schools is limited to giving them a facelift by whitewash, beautification and putting new chairs and tables.

# Why Quality Education is Not an Election Issue at all!

It is surprising that in India, a country famous for its many provincial and national movements, we cannot recall an instance of a notable mass revolution of reform in the education sector. Some movements like Jyotiba and Savitribai Phule movements managed to bring about a paradigm shift in the field of education, yet their primary objective was women upliftment, social reform and change in the class hierarchies. Undoubtedly, some sincere efforts of reform have been made by Mahatma Gandhi and Gopal Krishna Gokhale, and they also received support from the public but somewhere it is believed to be due to the influence of their personalities.

In recent years, especially after the enactment of the Right to Education Act, there have been incidents of protests by parents but that too were confined to some big cities. However, instead of improving the quality of education, the issue of these demonstrations remained limited to the hike in the fees. This is not a good sign for India! And this is despite the fact that the Union Rural Development Minister, Prakash Javadekar, himself stood in the Parliament of India in December 2016 and admitted that there is a shortage of 9,07,585 teachers in primary schools and more than one Lakh posts of teachers in secondary schools are vacant. It is also an accepted fact that a quarter of the number of existing teachers remains absent and fifty percent teachers present in the school are missing from classrooms.

In a report jointly published by the Center for Budget and Governance Accountability (CBGA) and Child Rights and You (CRY), it was reported that in primary schools of six states there are less than 4 lakh teachers. More than 4 lakh vacancies exist in Bihar and UP only. According to the HRD ministry, the primary schools in Bihar and Jharkhand had the highest shortage of teachers; 38.39% in Jharkhand and 34.37% in Bihar. In Delhi and UP, the vacancy of teachers' posts were 24.96% and 22.99%

respectively. Per media reports, Haryana had 29,000 posts of teachers vacant. According to the Geeta Gandhi Kingdon, professor at University College, London, there are more than one lakh schools in India where there is only one teacher. There are more than two lakh schools where, on an average, less than 10 children are enrolled.

In a recent report released by PRAJA, the plight of education in the state has been highlighted in detail. According to the report, in the year 2013-14, the number of students in government schools was 15,92,813 that has declined to 14,60,675 in the year 2017-18. The percentage of students who passed the 10th Board examination has also decreased from 98.81% in the year 2013-14 to 68.9% in 2017-18.

Our understanding of improving education in the government schools is limited to giving them a facelift by whitewash, beautification and putting new chairs and tables. On the other hand, schools with comparatively good education are being forced to shut down for not complying with input rules. Despite the incomparable contribution of education in life, we are silently witnessing the devastation of our children's future.

We don't make it an election issue. We do not pressurize our politicians to improve the quality of education. According to former NCERT director, Krishna Kumar, education being in the concurrent list of the Constitution is also a major reason for this. As this provision keeps the education dwindling between the rights of the State and the Central government, it provides a shield to them from their accountability.

It is surprising that the very budget private schools, stamped as robbers and exploiters to parents, are organising nationwide 'Save Education' campaign under the banner of National Independent Schools Alliance (NISA).

We seek public cooperation in this campaign...





**KULBHUSHAN SHARMA**  
President, NISA

# The missing piece of Education in Political Manifestos

Modern economy is essentially a knowledge-based economy and countries like South Korea, Indonesia and Vietnam have made rapid progress because they have made large investments in the sphere of education. However, investments in education don't bring instant benefits and results are visible only after a long period. Even organizations like World Bank and IMF believe that significant progress is possible only through investments in education. Fast progress is taking place in IT and IA and the labour force needs constant reskilling which is possible only through sustained quality education. However the above-mentioned countries have been practically one-party governments and therefore, they didn't have to provide instant benefits for their re-election.

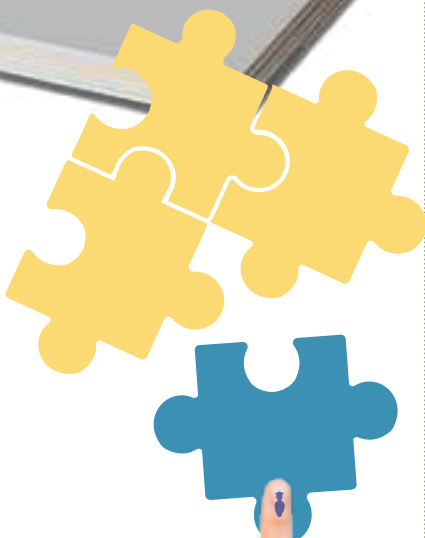
India is, however, a developing democracy and the political parties are dependent on popular vote to gain and sustain political power. The general public or the voters, directly, do not see any benefits of large scale investment in education. They also don't understand the difference between mere literacy and genuine quality education; not realizing the significance of change in education policies or the right approach to quality education. Even the educated middle class feels that learning outcomes will be better if there is fear of examination and thus, children will work hard. This is also one of the reasons why teachers and parents have welcomed the change from no-detention policy to detention at regular

intervals on the basis of examinations. The general belief is that children will take learning seriously only if fear is injected into children's minds on a daily basis.

People indeed are more concerned with topics like shortage of electricity, quality of roads, poor sanitation, adequate water supply, housing and employment. But poor infrastructure in schools or high failure rate doesn't concern them as much. Every political party knows that they are not going to lose any votes if the schools are neglected or mismanaged. The quality of education just doesn't matter in elections. As regards education, people are more interested in admission of their children in high-end schools at low fees and easy availability of books and other resources. They are least concerned if large investments in government schools fail to deliver desirable learning outcomes. Change of curriculum, change of teaching methodology, the right use of technology in education fail to generate any public interest. Political manifestos are designed to win over voters on the basis of grandiose promises made by the political parties regarding people's immediate concerns.

Education will find its due place in people's minds and political manifestos only if voters at large understand the real significance and meaning of quality education and prefer quality education to subsidized education. We have to stress the need for school vouchers, instead of lower fees, and to sensitise the parents about the meaning and dire necessity of quality education for a bright future of our future generations...

Education will find its due place in people's minds and political manifestos only if voters at large understand the real significance and meaning of quality education and prefer quality education to subsidized education.





# Education is important for development, but it doesn't become an Election Issue

Krishna Kumar

Writer, Professor of Education, University of Delhi; Former Director, NCERT

The gains of education are long-term and call for sustained efforts. Outcomes are often illegible to the electorate and too complex for political parties to take credit for them.

Decisions in the field of education are usually quite illegible to the public eye. Some of them look inconsequential. Others look so obviously correct that no one bothers to examine them. Their political consequences, therefore, are rare and insignificant.

That is one big reason why education has little value as an election issue.

Consider the recent decision — taken with genuine political consensus — about diluting the no-detention policy of the Right to Education Act. Politicians of just about every hue supported it. In the media, too, there was little criticism. Though it is a retrograde step, it looks as if it was the right thing to do. People find it obviously correct in light of their own childhood memories. One recalls being scared in childhood of failing in exams. This popular memory reinforces the commonsense logic that we all worked hard because we were afraid of failing. This logic is a shortcut to the conclusion that children will stop working hard if the fear of failing is erased. So, now one can happily take the final step: Learning standards are low (as dubious surveys have repeatedly proved) because the no-detention policy has taken the fear factor off learning. These quick conclusions become axiomatic if you are deliberating on children of the poor. Old, nicely entrenched middle-class images of the poor suggest that their children will take learning seriously only if the school injects into their minds a hefty, preferably daily, dose of fear.

Another reason why education carries little value as an election issue lies in its nature as a long-range area of governance. Improvement in any component of education calls for sustained, long-term effort.

This example demonstrates why bad decisions taken in education carry little political cost. Now we can address a question often asked before elections: If education is so important for development, why doesn't it make a difference to the outcome of elections? There are several reasons, and we have sampled just one of them. Let us turn to the others. Education presents an elusive terrain to voters. They respond to chronic shortages of electricity or bad roads. Urban voters feel good about a party during whose regime the water supply improved. This kind of reaction does not happen in the case of poorly-maintained schools or high failure rate in examination. You can't think of an election in which an education-related demand brought voters together. Nor can you think of an election in which the neglect or mismanagement of education led to a party's defeat. In election after election, one gets the impression that schools and colleges, no matter how badly they are maintained, just do not matter in elections. The status of education as an election issue is far, far lower than that of *bijli*, *sadak*, *pani* and *naukri* (electricity, road, water and employment).

Yet, political parties seldom fail to include education in their election manifestos. The promises made are often grandiose, offering a new national policy on education, increase in expenditure, improved infrastructure, accountability among teachers, and so on. But when these promises are not fulfilled, no one seems to use the vote as a means to punish a party or candidate. Apparently, people don't expect much change or improvement in education. There is widespread acceptance of the state's failure on the education front. Acceptance is also reflected in the general willingness to turn to privately-run institutions when state institutions fail to satisfy. This point looks a lot sharper as a statement than it is in social reality.

Search for private alternatives is part of a long unfolding of common distrust in state institutions and the legitimate feeling that no individual can have a say in how these are run.

Another reason why education carries little value as an election issue lies in its nature as a long-range area of governance. Improvement in any component of education calls for sustained, long-term effort. The fruit takes many years — certainly more than five — to come into view. By then, public memory phases out the origin of these effects. The media doesn't help either. The din of election has little room for analysing a ruling party's performance in education because it is hard to sift older continuities from recently taken steps.

Another reason why education seldom figures in an election debate is its confusing placement between the Centre and the states. The "concurrent" status education holds between the two is not new. Most people find the distribution and overlap of responsibilities quite confusing. In reality, too, the responsibilities of the two sides are far from clearly divided. Even on radical measures like the RTE, the roles of the Centre and the states remain unclear. Who, exactly, is responsible for the slowing down of the RTE momentum is hard to pin down and explain to voters, especially in the Hindi belt. Given the nature of election-time ethos in our country, anything that sounds complex loses out. That alone may suffice to disqualify education as an election issue. It offers unlimited scope for confusion and obfuscation. Little is known outside about

what is happening inside schools and classrooms. Tall claims can be made without much fear of contestation. The fact that governments have chosen to ignore basic issues afflicting the system of education is nicely concealed in the glamour of technology-based "solutions".

In the secondary education slab, the division between Centre and states conceals the class divide. The higher income groups are served by a Central Board of Examination (CBSE) while the rest of society sends its children to schools affiliated to state boards, Delhi being a major exception to this pattern. Pass percentage differs quite sharply between the CBSE and state boards. Millions fail in the latter boards, arousing little interest in Delhi and the national media. As for higher education, it remains both opaque and irrelevant for the majority of children never make it to a college. So, if a regime has actively damaged institutions of higher learning, the matter cannot bring much political loss. Moreover, higher education is perceived primarily in terms of its degree-dispensing role. To be told that it has an intellectual purpose, too, makes little sense to an average parent-voter.





# How to fix our education system

AMIT CHANDRA

Fellow, Centre for Civil Society

Everyone knows how bad the education system in India is — but, oddly, it doesn't seem to be a big issue when elections take place. The failure of the state to provide quality education does not change the way parents vote. The abysmal mess our education system is in seems to have been normalised—that would explain the apathy. But the future of our country depends on the education our children get. We need to fix this.

Commenting on the increasing number of engineering graduates in India, someone once said that if a stone is thrown in any random gathering of people, it is likely to hit an engineer. A similar statement can be made about India's education system. Pick any random component of India's education system, from teacher appointment to student enrollment to free learning aid distribution to construction of schools or whatever, and you will find it marred by corruption, inefficiency and lack of accountability. The core of the problem is the flawed design of education system. Until that fundamental design is changed, the system will not change. Attempts to address visible problems will only be good for temporary face saving. The solutions we evolve must address the issue of corruption, inefficiency, lack of accountability, and that can be done by empowering parents, ensuring accountability, and trusting our foot soldiers, the teachers, with autonomy. These sound good in principle, but

what specifically must we do? Here are some ideas:

## 1 REPEAL RTE

The much celebrated Right to Education Act has proved to be toxic to the education system. It is flawed in design, impractical when it comes to execution, and the consequence is schools closing down and declining student learning level. The Act is so flawed that even amendments can't make it any better. The easiest thing for any government to do is to scrap the Act. It would give immediate relief to our ailing education system. Schools on the verge of closure could come back to life, and parents upset with increasing fee of private schools will find respite.

## 2 ALLOW FOR-PROFIT SCHOOLS

One of the fundamental problems of our education system, with deep-rooted consequences, is schools being mandated as a not-for-profit activity. Education certainly is more than just a business—but in no way less than any business. The profit motive is a powerful incentive for people to solve the problems of others. The government itself is unable to provide quality education — and it prevents others from doing so as well.

## 3 INTRODUCE DBT IN EDUCATION

Rajiv Gandhi, when he was prime minister of India, famously said that out of every rupee spent by the government, only 15 paise reached

the intended beneficiary. The per-child expenditure in schools in Delhi (owned by both municipal and state govt) is roughly Rs 50,000/- a year. However, the benefit doesn't reach the last child for whom the state has taken up the entire responsibility to provide education to all the children, and therefore monopolized the sector. The Direct Benefit Transfer model has been adopted in several welfare schemes, and has brought efficiency in government expenditure. The good news is that the idea has constitutional support available in form of article 12-A, which was added after the 86th amendment to the constitution in 2002. If implemented, it will empower millions of poor parents to provide access to quality education to their children.

## 4 SEPARATION OF ROLES

Regulation of norms and standard of schools; financing for construction and operation of school; implementation and evaluation of academic provisions: all three roles are performed under the same body, Ministry of Education, at state and central level for different kinds of schools. This arrangement goes against the principle of 'non-conflict of interest' and makes it easy for government to manipulate the system. For these three different roles, there should be three different and independent bodies. They will have to work in sync with each other due to the interdependent nature of the





work, yet the independent nature of the bodies will act as a check on the others, keeping them transparent and accountable.

## 5 LEARNING-OUTCOME-BASED REGULATION

The norms of school regulation are currently based on inputs such as school infrastructure and teacher qualification. A school can continue to function as long as it complies with input norms irrespective of the result it delivers. This needs to be reversed. We should be concerned about the result the school delivers. A school must continue to function as long as it delivers good results, and must cease functioning if it fails to do so. This requires that the norms of school regulation are changed to the learning outcome.

## 6 AUTONOMY TO SCHOOLS

The education system is pretty centralized at state and central level as it is designed on the principles of command and control. This has resulted in a mismatch in what children are taught and what children need to learn to survive in the world of today. Students, failing to see the real life application of lessons being taught, take to rote learning. The person and institution closest to the beneficiary is in the best position to understand the beneficiary, and accordingly customize its service. Therefore, schools need to be given autonomy to function in a manner that its teachers think best for its students.

## 7 THIRD-PARTY ASSESSMENT

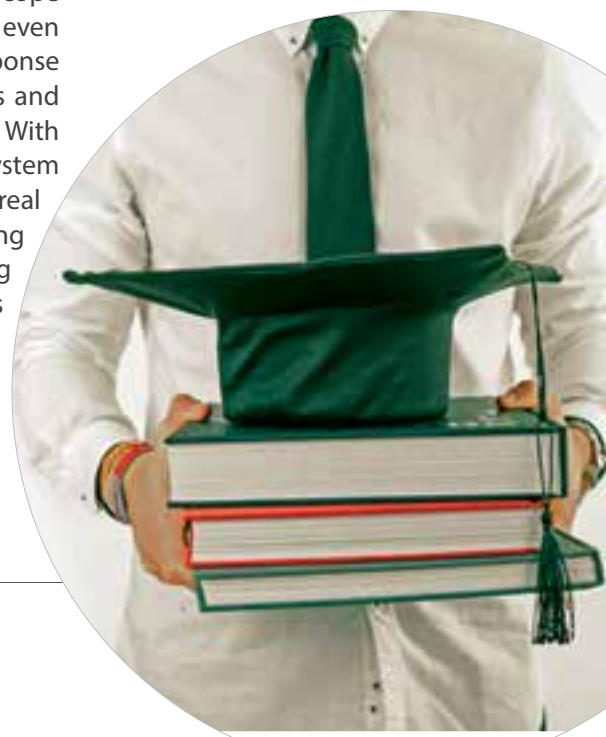
Assessment of school performance, for both government and private schools, is done by the government. Now, government itself being a service provider and also assessing a private provider of the same service is another example of a conflict of interest. An external expert agency should be set up agency to conduct independent assessment of all service providers, based on the same standards.

## 8 EDUCATION DATA IN PUBLIC

Unified District Information System for Education (UDISE) is currently the source of authentic data to get insight into school education. Yet it lacks credibility, and is available in public domain only after a year. Lack of credible and real time data compromises transparency, reduces accountability and gives system scope to manipulate. It is not possible even for policy makers to see the response of their own policy interventions and take timely decisions accordingly. With use of modern technology, a system needs to be created to generate real time data on everything happening in school. It is possible and being used in other sectors such as railways. Making such data available in public domain for independent interpretation by experts will bring transparency, fix accountability and save generations with timely actions.

(courtesy: [www.thinkpragati.com](http://www.thinkpragati.com))

... the benefit doesn't reach the last child for whom the state has taken up the entire responsibility to provide education to all the children, and therefore monopolized the sector.



# Quality Education! Who bothers?

Avinash Chandra

Editor [www.azadi.me](http://www.azadi.me)

Polling for the sixth phase of Lok Sabha elections are over and campaigning for the seventh and last phase is at its peak. All political parties are offering assurances and enticing promises to win a maximum number of seats. Unemployment and farmer suicides are the most discussed issues on the Political Forum. Next to these are religious intolerance, guaranteed minimum income, grand alliances, Balakot surgical air strikes and Rafale deal.

It is interesting that as elections are heading towards the last phase, all important issues are being dumped and it is now becoming merely an issue of Modi vs Who? None of the political parties or alliances, be it NDA, UPA or parties of Grand Alliance, are ready to talk on education. Although, right at the core of unemployment and other related problems, lies the lack of quality education and skill development which is essential for sustainable employment.

This is despite the fact that during the last election campaign, BJP's prime ministerial candidate Narendra Modi had made National Policy on Education an important issue. Later the government was formed under his leadership and responsibility of the Ministry for Human Resources

and Development, was assigned to Smriti Irani and later to Prakash Javadekar. Both formed Subramanian Committee and Kasturirangan Committee respectively to prepare a National Policy on Education. Unfortunately, committees got extensions one after another, but no draft was prepared till the end of five-year tenure of the Government.

The first National Policy on Education came in effect in the year 1968 under the Prime Ministerial term of Smt Indira Gandhi. After that, the second national education policy was brought in by the then Prime Minister Rajiv Gandhi in 1986, followed by few modifications made by the former Prime Minister PV Narasimha Rao in 1992. Post that, there has been no change in education policy in the last 25 years. However, the country did get flagship schemes of Sarva Shiksha Abhiyan and Right to Education Act, 2009 during this period.

After the introduction of Right to Education Act, the country saw a surge in student enrollment in schools which reached close to the global enrollment rate (average 95%), but the learning levels reached an abyss. In the year 2010, India was ranked 72 among 73 nations in the Program for International Student Assessment

(PISA), a program for evaluating global education systems. What corrective step did our country take? It stopped participating in this competition.

According to ASER, an annual report published by NGO Pratham, 85% students of 5th standard in government schools could read Class II book in 2008, falling down to 73% in 2018. 56% of Class VIII students cannot do simple division of two digits. According to other studies as well, 74% students of class VI cannot read paragraphs of their textbooks, 46% cannot read simple stories of Class II level and 8% students could not identify alphabets.

It is clear that the quality of education has fallen from bad to worse but expenditures on education have regularly increased. In the year 2010-11, Rs. 486 Crores were spent on the salary of teachers in 4,435 government schools. There were around 14000 excess teachers whereas the number of students in all these 4,435 schools was almost zero.

In the year 2015-16, this expense declined to Rs. 152 Crores. The number of teachers got reduced to 6,961, a decline of 50%, whereas the number of government schools increased to 5,044.

Between 2010 and 2015, the government has spent more than Rs. 1000 Crores on schools with empty classrooms. Teachers were paid for taking classes where no students were enrolled. States kept on spending money on empty classes for years. Hence, not only the skills of appointed teachers got wasted but also no efforts were made by state governments to improve the conditions.

Between 2010-11 and 2015-16, government schools in many states have experienced a fall in the number of student enrollment. Even in Andhra

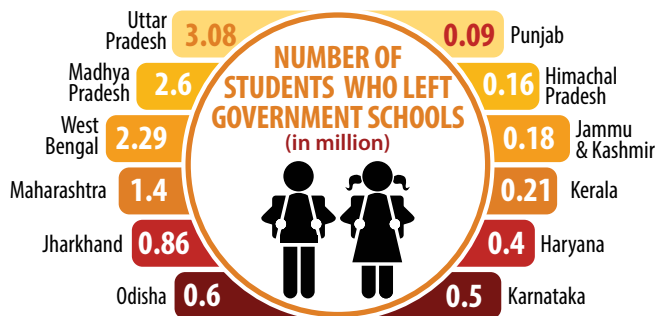




Pradesh, where half of the students were enrolled in government schools, the number of students has seen a fall of 0.8 million in the last five years. Government schools in Assam and Bihar, where enrollment percentage is highest, have seen an increase in this number. Assam has seen an increase of 0.05 million students while Bihar managed to get 2 million new students in its government schools. Is this a success indicator of RTE? Obviously not; because learning outcomes remain abysmally low in government's schools of Bihar. Gujarat also lost 0.1 million students in its schools in the last five years. Chhattisgarh has also seen decrease of 0.5 million students in the same duration.

The last five years have seen a considerable decline in enrollment of students in several other states as well. For example:

The number of students in government schools is a serious point of concern. In the year 2010-11, the number of students was less than



50 in around one-third of schools. According to estimates, there are more than 350,000 such schools among the total number of one million schools. In the year 2011 alone, the salary expense of teachers in schools with less than 50 students was more than Rs. 21,000 crores. By the mid of 2015-16, the number of such schools increased to 40% of total schools and expense got doubled i.e. Rs. 48,340 Crores.

It is surprising that the issue of quality education which determines the future of coming generations, and spurs arguments of spending 6 per cent of country's Gross Domestic Product

(GDP) between industry experts, does not even become an electoral issue for political parties.

Moreover, the public tends to cast votes for issues like employment, subsidies, free water and electricity, unemployment allowance; but not for the grave issue of qualitative education. Why? Firstly, education is part of the Concurrent List of Constitution, which means it falls under the jurisdiction of both; Centre, as well as State Governments and both, are entitled to form policies regarding the same. In case of conflict, there is provision for policies of the Centre to take precedence over the states. This keeps a window for both Centre and state governments to avoid responsibility.

Secondly, impact and outcomes of educational policies take time to be seen on ground. It is challenging to claim achievements brought by educational reforms made during elections. This is the reason why political parties prefer to work on areas which show quicker results.

Third and most important, the emergence of private schools as a better option. In other words, guardians' desire for better and qualitative education for their kids is easily fulfilled by private schools. Thus they react more desperately on issues which don't have any other alternatives and force them to remain dependent on bad services provided by government i.e roads, transportation, electricity, employment etc.

Fourth, the teacher lobby in the country is very powerful and active for the sake of its own interests. Teachers play an important role in spreading information about government policies



and schemes. In small towns and villages, teachers are seen as opinion leaders and their views have a great influence on people. Since they are deployed in election duties, their resentment can be seen as a loss of voter base. Therefore, political parties do not show much keenness in deciding their accountability mechanism.

...there has been no change in education policy in the last 25 years. However, the country did get flagship schemes of Sarva Shiksha Abhiyan and Right to Education Act, 2009 during this period.





# Are our schools making its students relevant for the future



PRIYADEEP SINHA

Founder, CEO Managing Director, Kidovators

The fourth industrial revolution is on its way and our kids need relevant education for it. Now, you might be wondering: "When did three industrial revolutions happen? I have only heard of one." Well, the one that most of you know about is the one that took place with the invention of the steam engine. It changed the world in many ways, especially in its contribution to mechanization and colonization of many parts of the world.

Since then, there have been two other industrial revolutions that changed the world dramatically. One

of them was the use of electricity in mass production and the other came with the use of electronics and information technology around 1950s and 1960s. But a bigger change is currently happening at an exponential rate. With seamlessly connected mobile devices and newer fields of technology such as artificial intelligence, autonomous transportation, IoT, and more, the Fourth Industrial Revolution is the most interesting of all.

Imagine an efficient, 24 x 7 working artificial intelligence-based IT engineer or bank clerk or paralegal that works at a fraction of the current cost. Which employer would not opt for that?

What next, then? Humans will have to educate and skill themselves in adaptability, problem-solving and quick decision making – this is the future of work we are looking at, for our school-going children.

Now, let us take a child who is entering school at the age of 6 today and will join the human capital in about 2034 which is

15 years from now. For the sake of comparison, let us consider what we had 15 years ago. In 2002, mobile phones were simple devices with minimal computing power, desktops were the order of the day and the only internet in most homes was a super slow dial-up network. Just taking this into consideration, you can realize how different our world will be in 2034.

In order to build human capital that is fit for the future of work, we need them to constantly evolve as learners, constantly think innovatively, and have a problem-solving mindset. Now, let us take the education structure that we have in place at present. It discourages kids from thinking out-of-the-box.

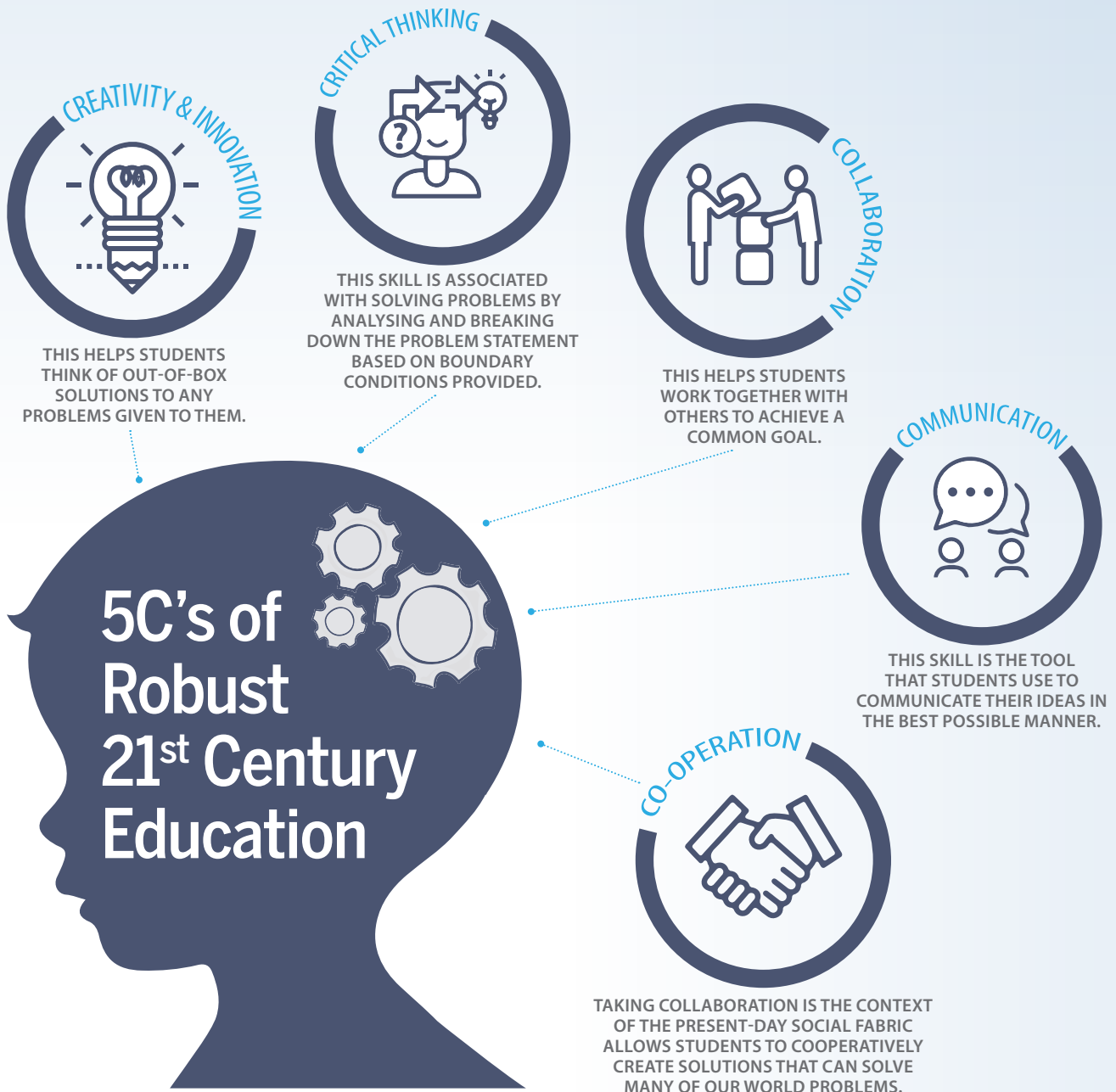
So, how do we revitalize education? One of the most important elements is what the organization P21 calls as the '21st Century Core Competencies' which includes four fundamental pillars called Creativity, Critical Thinking, Collaboration and Communication. A fifth pillar that has been recently associated with the same is Cooperation.

Along with foundational literacies and character qualities, the 5C's form the right base for a robust 21st-century education.

These extremely critical skills for the 21st-century learner must be taken right inside the classroom.

While one may argue that it





would be hard given the current structure of formal education, here is my counter-argument to the same. Does giving students the opportunity to solve mathematics problems in multiple ways (let's say through either geometry or algebra) sound impossible? Can history not be taught as case studies where students work in groups to create alternate historical scenarios other than what actually happened?

These are just a few of the

Along with foundational literacies and character qualities, the 5C's form the right base for a robust 21st-century education.

hundreds of possibilities in the current formal education structure. All of these have one thing in common—they give students a powerful tool to think, imagine, go beyond what is already known to them, allow them to work with their peer and, most importantly, help rouse their curiosity and take interest in the world around them.

At NISA and Kidovators, we conducted the National Analytical

Aptitude Test (NAAT 2018) as a 21st-century skills test for students. Almost 25,000 students from 300 NISA member schools participated and answered questions basis creativity & critical thinking skills, something they are not used to normally.

With the clock ticking on what and how of school learning, we need to make amends to how our students learn. 21st century core competencies must become an integral part of every classroom and every school, and then we will be able to be a demographic dividend that India as a nation so longs for...

# CONGRATULATIONS!

# Winners!

## NAAT 2018



### Scholarship Winners

### Tab Winners



**DIVYAANSH MITTAL**  
Mind Tree School  
CLASS - III  
HARYANA



**DILSHAN SINGH**  
The Gurukul School  
CLASS - IV  
HARYANA



**GAGANDEEP SINGH**  
P. K. R Jain Vatika  
Sr. Sec. School  
CLASS - V  
HARYANA



**SHAGANDEEP KAUR**  
Saint Soldier  
Public School  
CLASS - III  
HARYANA



**K. L. PRASANNA**  
Vidyanidhi IIT Talent  
School Nr Garden  
CLASS - IV  
ANDHRA PRADESH



**DIPANKAR DAS**  
Rising Star English  
School  
CLASS - V  
ASSAM



**SUMIT KUMAR**  
Shanti Gyan Niketan  
Sen Sec. Public  
School  
CLASS - VI  
DELHI



**N. P. Y. BRAHMESWAR  
REDDY**  
Nehru EM and TM  
High School  
CLASS - VII  
ANDHRA PRADESH



**KAVALAKUNTLA  
PRANATHI REDDY**  
Nagarjuna Model  
School Kadapa  
CLASS - VIII  
ANDHRA PRADESH



**PRATHAM MEHTA**  
The Alpine  
Top School  
CLASS - VI  
HARYANA



**M. S. TABASSUM NAAZ**  
Nehru EM and TM  
High School  
CLASS - VII  
ANDHRA PRADESH



**AYUSHMAAN SINGH**  
Shanti Gyan Niketan  
Sen Sec. Public  
School  
CLASS - VIII  
DELHI



**CNRPS KARTHIKEYA  
RUGVEDI**  
Kennedy EM High  
School  
CLASS - IX  
ANDHRA PRADESH



**DEVANSHI BHARARA**  
Mind Tree School  
CLASS - X  
HARYANA



**DARREN DIAS**  
The Kings School  
CLASS - XI  
GOA



**G. L. YASWANTH**  
Aditya EM School  
CLASS - IX  
ANDHRA PRADESH



**HARSHADA J**  
St. Moses  
Matriculation School  
CLASS - X  
TAMILNADU



**GURJEEWAN SINGH**  
Mata Harki Senior  
Secondary School  
CLASS - XI  
HARYANA



## TOP STATES



### Haryana

“NISA has made consistent efforts to raise the quality of education in private schools. NAAT is one prominent tool that NISA has developed to improve the quality of education. It is a nation-wide test which measures the intelligence of students, identifies their shortcomings through assessment of schools that participate in the NAAT program.

I am sure NISA will march forward on the path of improving the quality of education in private schools through programs like NAAT. I am also proud that all the NISA state associations have been supporting this NAAT and giving the best opportunity to affordable private schools students to learn 21st Century knowledge and skills. I am so happy that this time Haryana State holds the first position at National Level and takes this opportunity to congratulate the winners from Haryana and also appreciation to all the District leaders and NAAT Schools from Haryana.



**DR KULBHUSHAN SHARMA**

President NISA and President Haryana Federation of Private Schools Management

### Andhra Pradesh

“NISA, beyond doubt, is another synonym for imparting quality education especially among BPS across the country. It is a great source of inspiration to others to emulate its work.

NAAT is an excellent technical tool to gauge standards of schools on which the edifice of quality education can be built up. I am hopeful that NISA stands as a lighthouse to spread its rays of knowledge and efforts in all directions.

I wholeheartedly wish many more ascending spirals of success to NISA in the years to come.



**MR KRISHNA REDDY**

Andhra Pradesh Unaided Schools Management Association, ANDHRA PRADESH

### Delhi

“I would like to thank the NISA leaders for giving the opportunity of learning about 21st century knowledge to affordable private school students. All these types of tests never give importance to affordable private schools students. But NISA initiated this National Analytical Aptitude Test and helped the poor students to take part in national level tests. Our students are so happy about this test, awards, and experiences they learnt. I am also congratulating all the Delhi schools those who participated in NAAT 2018-2019, Delhi hold the National level third position and hope we will be able to provide this opportunity to more number of students in upcoming tests.



**MR PREMCHAND DESWAL**

Private Land Public Schools Association, NEW DELHI



# NISA National and State Activities



26 JAN 2019

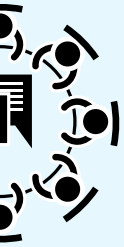
**SARVA SHIKSHA  
SUDHAR SAMITI**

FARIDABAD,  
HARYANA

12-20 MAR 2019  
**MS SONJA BOSHOLF,  
SOUTH AFRICAN  
SHADOW  
EDUCATION  
MINISTER VISIT TO  
NISA SCHOOLS**







4 FEB 2019  
**NISA EDUDOC**  
AZIM PREMJI  
UNIVERSITY,  
BENGALURU

7 FEB 2019  
**POLICY  
ROUNDTABLE FOR  
PARLIAMENTARIANS  
ON EDUCATION  
POLICY ISSUES**  
CONSTITUTION CLUB  
OF INDIA, NEW DELHI







## CARTOON OF THE EDITION

### Do netaji's kids also go to government schools!





# NISA Association Members



**KRISHNA REDDY**

Andhra Pradesh Unaided  
Schools Management  
Association,  
ANDHRA PRADESH



**PANKAJ DAS**

All Assam Private Schools  
Association, ASSAM



**NANDITA MISHRA**

Byktigata Vidyalaya  
Samannayrakshee,  
ASSAM



**PRADEEP SHUKLA**

Chandigarh Private Schools  
Association - Village,  
CHANDIGARH



**H S MAMIK**

Independent Schools  
Association, CHANDIGARH



**ANIL GOEL**

South Delhi Public Schools  
Association, NEW DELHI



**PREMCHAND DESWAL**

Private Land Public Schools  
Association, NEW DELHI



**ABBAS ALI**

Unaided Recognised School  
Welfare Association, DELHI



**LAKSHYA CHHABARIA**

Affordable private  
Schools Association,  
DELHI



**DEEPAK KHAITAN**

All Goa Government  
Recognized Unaided  
Schools Association,  
GOA



**KULBHUSHAN SHARMA**

Federation of  
Private Schools Association,  
HARYANA



**RAVI AZTA**

Himachal Pradesh  
Private Schools  
Management Association,  
HIMACHAL PRADESH





**AJAY GUPTA**

Joint Committee of Private  
Schools, JAMMU



**SHASHI KUMAR**

KAMS-Associated  
Management of English  
Medium Schools, KARNATAKA



**G N VAR**

Joint Committee of Private  
Schools, KASHMIR



**RAMADAS KADIRUR**

All Kerala Self Financing  
Schools Federation, KERALA



**SUNIL OLIYA**

Gwalior Private Schools  
Association Samiti,  
MADHYA PRADESH



**ANIL DHUPUR**

Unaided CBSE  
Schools-Indore,  
MADHYA PRADESH



**RAJENDRA SINGH**

Independent English  
Schools Association,  
MAHARASTRA



**BHARAT MALIK**

Private Unaided Schools  
Management Association,  
MAHARASTRA



**BITHUNGO KIKON**

President,  
All Nagaland Private School  
Association



**KULVIR CHAND**

Punjab Independent Schools  
Alliance, Nakodar, PUNJAB



**ANIRUDH GUPTA**

Association of Heads of  
Recognized and Affiliated  
Schools- AHRAS, PUNJAB



**ANIL CHOPRA**

C.B.S.E Affiliated Schools  
Association, Jalandhar,  
DOBHA



**HEMLATA SHARMA**

School Kranti Sangh, Jaipur,  
RAJASTHAN



**KODARAM BADHUR**

Private Schools Association,  
Bikaner, RAJASTHAN



**SATHIAMOORTHY**

Association of Private Schools  
Management CBSE,  
TAMIL NADU



**JOHN XAVIER THANGARAJ**

Christian Minority  
Institutions Association,  
TAMILNADU





**MARTIN KENNEDY**

Tamilnadu Nursery  
Primary & Matric Higher  
Secondary School  
Managements Association



**MADHUSUDHAN**

Telengana Recognized  
Schools Management  
Association, TELENGANA



**ATUL SRIVASTAV**

Association of Private  
Schools - Lucknow,  
UTTAR PRADESH



**SUSHIL GUPTA**

President, Association  
of progressive schools of  
Agra, UTTAR PRADESH



**PRAVIN AGARWAL**

Public School Development  
Society - Aligarh,  
UTTAR PRADESH



**ASHOK MALIK**

Association of Recognized  
private schools- Saharanpur,  
UTTAR PRADESH



**THOMAS C J**

Independent schools'  
Alliance - Maharajganj,  
UTTAR PRADESH



**SUBA SINGH**

Private Schools  
Management Association,  
UTTARAKHAND



**B B BHATT**

Kashipur Independence  
Schools Association -  
UTTARAKHAND



**N S DHALIWAL**

Udham Singh Nagar  
Independence schools  
Association - UTTARAKHAND

## NISA MEMBERSHIP FORM

### BENEFITS TO THE ASSOCIATIONS

- ▶▶ Joining an alliance that provides a national voice, advocating for the interest of budget private schools
- ▶▶ Opportunity to spread awareness about the need for associations
- ▶▶ Reputation-building for the association at a national and international level
- ▶▶ Exposure and opportunities to learn from the best practices of other member associations from different states
- ▶▶ Latest information about education developments, new legislations, policies, regulations, amendments and related issues
- ▶▶ Direct contact with colleagues across the country and throughout the nation - an open gateway to people and resources that help make schools even better
- ▶▶ Through a nationwide advocacy campaign, access to legal aid to protect interests of associations
- ▶▶ Representation on a national citizenry platform that advocates for fewer regulations and greater transparency from the government, media, academics and international organizations
- ▶▶ Updates on important cases from alliance officers and staff who attend meetings with governments

### NISA MEMBERSHIP FORM FOR ASSOCIATION

Name of Association:

Name of President/Head of the Association:

Phone Number:  E-mail ID:

Postal Address of Association/ Head of the Association (Whichever is applicable):

Website:

Yes, I wish to be a member of National Independent Schools Alliance (NISA)

Fill in the above form and send it to NISA Secretariat, A-69, Hauz Khas, New Delhi- 110016

For more information, call: +91 9899485667; 011 2653 7456 E-mail: nisa@ccs.in Website: www.nisaindia.org



## NISA NAMASKAR SUBSCRIPTION FORM

### SUBSCRIPTION FORM FOR NISA NAMASKAR

Please complete the form below and send it to: NISA Secretariat, A-69, Hauz Khas, New Delhi- 110016

Name:

Phone Number:  Email ID:

Address:

Pin Code:  Country:

Occupation:

Mode of Payment: Cash: ☐ Cheque: ☐ Net Banking: ☐

For net banking, transfer the amount at : A/C No.- 412102010057920

Union Bank of India, Nehru Place, New Delhi-110019

IFSC Code: UBIN0541214

Yearly Subscription Amount: INR 500

For payment via cheque, please enclose cheque/DD in favour of NISA Education, payable at Delhi for INR 500

For further queries, subscription or advertisement related, contact: nisa@ccs.in; 91 9899485667; 011 2653 7456

# वामरुवर

Affordable Schooling, Commendable Learning

VOLUME 4 ISSUE 4 | JAN-APR 2019



भारत की राजनैतिक  
प्राथमिकताओं से गायब होती

## शिक्षा



**08**  
देश में गुणवत्ता युक्त शिक्षा  
का चुनावी मुद्दा न बनना !

**04**  
शिक्षा विकास के लिए महत्वपूर्ण है,  
लेकिन यह चुनावी मुद्दा नहीं बनता है



लोकनीतियों पर चर्चा परिचर्चा  
का बेहतरीन अवसर...

# पत्रकारों के लिए *ipolicy* वर्कशॉप एक बार फिर

12-14 जुलाई 2019

लैसडाऊन (उत्तराखंड)



विस्तृत जानकारी और  
आवेदन के लिए क्लिक करें  
[www.azadi.me](http://www.azadi.me)

# विषय सामग्री



03

राजनैतिक दलों के मेनिफेस्टो से शिक्षा गायब



04

शिक्षा विकास के लिए महत्वपूर्ण है, लेकिन यह चुनावी मुद्दा नहीं बनता है



08

देश में गुणवत्ता युक्त शिक्षा का चुनावी मुद्दा न बनना !

संपादकीय

02 गुणवत्तायुक्त शिक्षा आखिर चुनावी मुद्दा क्यों नहीं!!

- अविनाश चंद्र

प्रेसिडेंट का सन्देश

03 राजनैतिक दलों के मेनिफेस्टो से शिक्षा गायब

- कुलभूषण शर्मा

संपादक की पसंद

04 शिक्षा विकास के लिए महत्वपूर्ण है, लेकिन यह चुनावी मुद्दा नहीं बनता है - प्रो. कृष्ण कुमार

शिक्षा

06 शिक्षा प्रणाली को ठीक करने के तरीकें - डा. अमित चंद्रा

08 देश में गुणवत्ता युक्त शिक्षा का चुनावी मुद्दा न बनना !

- अविनाश चंद्र

निसा पार्टनरशिप

10 क्या हमारे स्कूल छात्रों को भविष्य की जरूरतों के लिए तैयार कर रहे हैं? - प्रियदीप सिन्हा

12 NAAT 2018 के विजेता व राज्य प्रमुखों के संदेश

निसा संवाद

14 निसा के कार्यक्रम

16 सुर्खियां

16 तीखी मिर्ची



National Independent Schools Alliance

National Independent Schools Alliance (NISA) is the unified voice of Budget Private Schools (BPS) in India, that aims at improving access to affordable and quality education for the economically weaker students.

22 States, 45 Associations  
55,000+ Schools,  
22,00,00,000+ Students  
Become a member today! Join NISA

[/nisaindia.org](https://www.nisaindia.org) [/nisaedu](https://twitter.com/nisaedu)

National Independent Schools Alliance

वार्षिक सस्क्रिप्शन

500रु. चेक/ड्रॉप्ट, NISA Education  
के नाम दें

संपादकीय कार्यालय

ए-69, हौज खास

नई दिल्ली — 110016

दूरभाष: 011 26537456

वेबसाइट: [www.nisaindia.org](http://www.nisaindia.org)

सस्क्रिप्शन व अन्य जानकारी के लिए संपर्क करें: [nisa@nisaindia.org](mailto:nisa@nisaindia.org)



अविनाश चंद्र  
संपादक

## गुणवत्तायुक्त शिक्षा आखिर चुनावी मुद्दा क्यों नहीं!!

आश्चर्यजनक है कि तमाम प्रांतीय और राष्ट्रीय आंदोलनों, सत्याग्रहों और क्रांति के लिए जाने जाने वाले भारत देश में शिक्षा के क्षेत्र में सुधार को लेकर हुए किसी बड़े जन-आंदोलन का वाक्या याद नहीं आता। कुछ-एक आंदोलन (ज्योतिबा फुले/सावित्री बाई फुले का अभियान) जो शिक्षा के क्षेत्र में व्यापक स्तर पर बदलाव लाने में कामयाब हुए भी तो उनका प्राथमिक उद्देश्य महिला उत्थान, समाज सुधार अथवा वर्ण/जाति व्यवस्था में बदलाव ज्यादा रहा। स्वतंत्रता पूर्व और पश्चात के काल में भी कुछ बड़े आंदोलन अवश्य हुए लेकिन उनकी परिणति भी राजनैतिक बदलाव अधिक और शैक्षणिक सुधार कम रही। व्यक्तिगत तौर पर सुधार के कुछ गंभीर प्रयास महात्मा गांधी और गोपालकृष्ण गोखले ने भी किये और उन्हें जनता से समर्थन भी प्राप्त हुआ लेकिन कहीं न कहीं ऐसा उनके व्यक्तित्व के प्रभाव के कारण हुआ माना जाता है।

हाल के कुछ वर्षों में, विशेषकर शिक्षा का अधिकार कानून लागू होने के बाद अभिभावकों द्वारा विरोध प्रदर्शन करने की घटनाएं अवश्य हुई हैं लेकिन वह भी कुछ बड़े शहरों तक ही सिमट कर रह गई। हालांकि इन प्रदर्शनों का मुद्दा भी गुणवत्ता में सुधार की बजाए फीस वृद्धि तक ही सीमित रहा। यह बात दुनिया के सबसे बड़े लोकतांत्रिक देशों में एक भारत के लिए शुभ संकेत बिल्कुल नहीं है। वह भी तब जबकि खुद केंद्रीय मानव संसाधन एवं विकास मंत्री प्रकाश जावड़ेकर ने दिसंबर 2016 में देश की संसद में खड़े होकर यह स्वीकार किया था कि देश के प्राथमिक स्कूलों में 907585 शिक्षकों की कमी है और माध्यमिक स्कूलों में शिक्षकों के एक लाख से अधिक पद रिक्त हैं। यह भी एक स्वीकृत तथ्य है कि मौजूदा शिक्षकों की एक चौथाई संख्या अनुपस्थित रहती है और उपस्थित शिक्षकों में से पचास फीसद कक्षा में मौजूद नहीं रहते हैं।

इंडियन एक्सप्रेस में 25 दिसंबर 2018 को सेंटर फॉर बजट एंड गवर्नंस अकाउंटिबिलिटी (सीबीजीए) और चाइल्ड राइट्स एंड यू (सीआरवाई) के एक सर्वे के हवाले से प्रकाशित रिपोर्ट में बताया गया था कि छह राज्यों में प्राथमिक स्कूलों में 5 लाख से अधिक शिक्षक नहीं हैं। इनमें से 4 लाख से अधिक रिक्तियां तो सिर्फ बिहार और यूपी में ही हैं। इस बात की कल्पना ही की जा सकती है कि सिर्फ दो राज्यों में चार लाख से अधिक शिक्षक नहीं हैं तो यहां कौन सी गुणवत्ता वाली शिक्षा प्रदान की जाती होगी। मानव संसाधन मंत्री के अनुसार

बिहार और झारखंड के प्राथमिक स्कूलों में सबसे अधिक शिक्षकों की कमी थी। झारखंड में 38.39 प्रतिशत और बिहार में 34.37 प्रतिशत शिक्षकों के पद खाली थे। दिल्ली में 24.96 प्रतिशत, यूपी में 22.99 प्रतिशत शिक्षकों के पद खाली थे। मीडिया रिपोर्ट के अनुसार हरियाणा जैसे छोटे राज्य में 29,000 शिक्षकों के पद खाली थे। यूनिवर्सिटी कॉलेज, लंदन की प्रो. गीता गांधी किंगडन के मुताबिक भारत में एक लाख से अधिक स्कूल ऐसे हैं जहां सिर्फ एक शिक्षक हैं। दो लाख से अधिक स्कूल ऐसे हैं जहां औसतन 10 से कम बच्चों का दाखिला है।

दूर दराज के राज्यों की बात छोड़ भी दें तो देश की राजधानी दिल्ली में ही जहां कि सरकार शिक्षा में सुधार को लेकर बड़े बड़े दावे करती है वहां भी स्थिति ज्यादा अलग नहीं है। हाल ही में प्रजा द्वारा जारी रिपोर्ट में राज्य में शिक्षा की दुर्दशा के बारे में विस्तार से प्रकाश डाला गया है। रिपोर्ट के मुताबिक वर्ष 2013-14 में सरकारी स्कूलों में छात्रों की संख्या 15,92,813 थी जो वर्ष 2017-18 में घटकर 14,60,675 हो गई है। 10वीं की बोर्ड की परीक्षा में पास होने वाले छात्रों की प्रतिशतता भी वर्ष 2013-14 के 98.81% से घटकर वर्ष 2017-18 में 68.9% हो गई है।

आलम यह है कि सरकारी स्कूलों में रंग रोगन करा देने और नई कुर्सियां और मेजे लगा देने भर को ही हम शिक्षा में सुधार मानना शुरू कर देते हैं। उधर, तुलनात्मक रूप से अच्छी शिक्षा देने वाले स्कूलों पर तमाम तरह की बंदिशें लगाकर उन्हें बंद होने पर मजबूर किया जा रहा है। जीवन में शिक्षा का अतुलनीय योगदान होने के बावजूद हम अपनी आंखों के सामने अपने नौनिहालों का भविष्य बर्बाद होता देख रहे हैं लेकिन चुप हैं। हम इसे चुनावी मुद्दा नहीं बनाते हैं। हम अपने राजनेताओं पर शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार लाने का दबाव नहीं बनाते हैं। एनसीईआरटी के पूर्व निदेशक कृष्ण कुमार के मुताबिक शिक्षा का संविधान की समवर्ती सूची में होना भी इसका एक बड़ा कारण है। क्योंकि यह प्रावधान शिक्षा को राज्य और केंद्र के अधिकारों के बीच झुलाता रहता है और किसी एक सरकार को जवाबदेही से ढाल प्रदान करता रहता है।

वैसे आश्चर्य इस बात पर भी होना चाहिए कि जिन निजी स्कूलों को लुटेरा और अभिभावकों का खून चूसने वाला तक बता दिया जाता है वे स्कूल ही नेशनल इंडिपेंडेंट स्कूल्स एलायंस (निसा) के बैनर तले देशभर में 'सेव एजुकेशन' अर्थात् शिक्षा बचाओ अभियान चला रहे हैं। इस अभियान में उन्हें जनसहयोग अपेक्षित है...



ELECTION





कुलभूषण शर्मा  
प्रेसिडेंट, निसा

# राजनैतिक दलों के मेनिफेस्टो से शिक्षा गायब

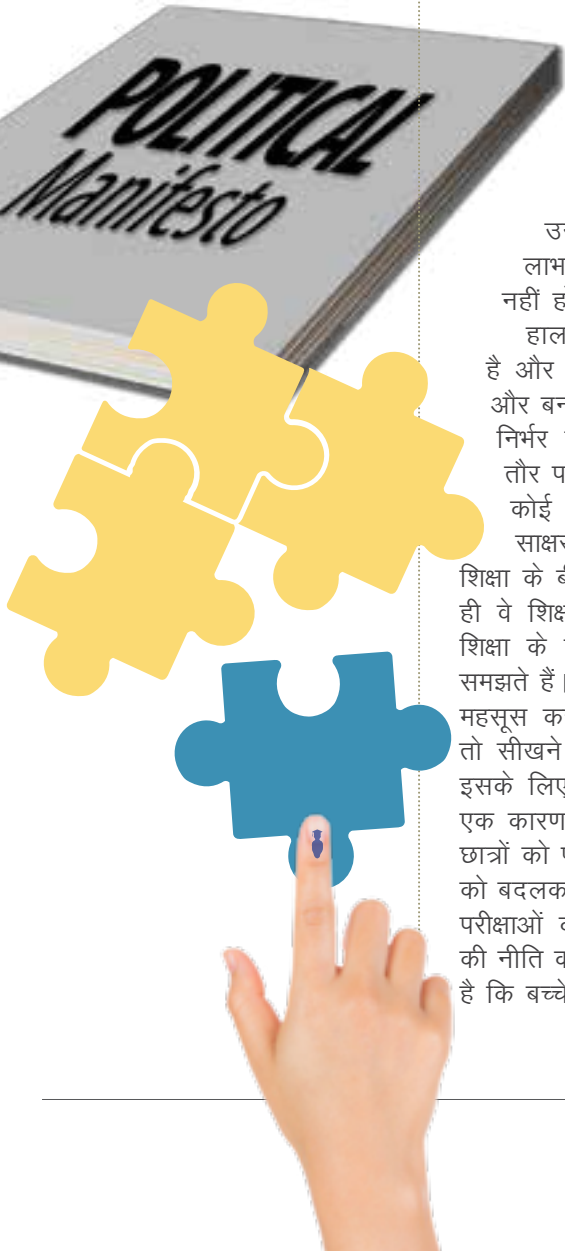
आधुनिक अर्थव्यवस्था अनिवार्य रूप से एक ज्ञान आधारित अर्थव्यवस्था है और दक्षिण कोरिया, इंडोनेशिया और वियतनाम जैसे देशों ने तेजी से प्रगति की है क्योंकि उन्होंने शिक्षा के क्षेत्र में बड़े निवेश किए हैं। हालाँकि, शिक्षा में निवेश तुरंत लाभ नहीं पहुँचाता है और परिणाम लंबी अवधि के बाद ही दिखाई देते हैं। यहां तक कि विश्व बैंक और आईएमएफ जैसे संगठनों का मानना है कि शिक्षा में निवेश से ही महत्वपूर्ण प्रगति संभव है। आईटी और आईए में तेजी से प्रगति हो रही है और श्रम बल को निरंतर पुनरुत्थान की आवश्यकता है जो केवल निरंतर गुणवत्ता युक्त शिक्षा के माध्यम से ही संभव है। हालाँकि उपरोक्त देश व्यावहारिक रूप से एकदलीय सरकारें हैं और इसलिए, उन्हें अपने चुनाव के लिए तत्काल लाभ प्राप्त होता दिखाने की आवश्यकता नहीं होती है।

हालांकि, भारत एक विकासशील लोकतंत्र है और राजनैतिक दल सत्ता हासिल करने और बनाए रखने के लिए लोकप्रिय वोट पर निर्भर हैं। आम जनता या मतदाता, सीधे तौर पर शिक्षा में बड़े पैमाने पर निवेश का कोई लाभ नहीं देखते हैं। वे केवल साक्षरता और वास्तविक गुणवत्ता युक्त शिक्षा के बीच के अंतर को नहीं समझते हैं; न ही वे शिक्षा नीतियों में परिवर्तन या गुणवत्ता शिक्षा के लिए सही दृष्टिकोण के महत्व को समझते हैं। यहां तक कि शिक्षित मध्यम वर्ग भी महसूस करता है कि यदि परीक्षा का डर हो तो सीखने के परिणामों में सुधार आएगा और इसके लिए बच्चे कड़ी मेहनत करेंगे। यह भी एक कारण है कि शिक्षकों और अभिभावकों ने छात्रों को फेल न करने (नो डिटेंशन) की नीति को बदलकर से नियमित अंतराल पर होने वाली परीक्षाओं के आधार पर फेल करने (डिटेंशन) की नीति का स्वागत किया है। आम धारणा यह है कि बच्चे गंभीर होकर केवल तभी पढ़ेंगे जब

डर को बच्चों के दिमाग में दैनिक आधार पर इंजेक्ट किया जाएगा।

लोग वास्तव में बिजली की कमी, सड़कों की गुणवत्ता, गंदगी और अस्वच्छता, अपर्याप्त जल आपूर्ति, आवास और बेरोजगारी जैसे विषयों को लेकर अधिक चिंतित रहते हैं। लेकिन स्कूलों का खराब बुनियादी ढांचा या छात्रों के फेल होने की उंची दर उन्हें उतना चिंतित नहीं करती है। सभी राजनैतिक दल जानते हैं कि अगर स्कूलों की उपेक्षा या कुप्रबंधन हुआ तो वे कोई वोट नहीं खोने वाले हैं। शिक्षा की गुणवत्ता का मुद्दा चुनावों में मायने नहीं रखता है। जहां तक शिक्षा का संबंध है, लोग कम फीस में बड़े और नामी स्कूलों में अपने बच्चों के प्रवेश और किताबों और अन्य संसाधनों की आसान उपलब्धता के बारे में अधिक रुचि रखते हैं। यदि सरकारी स्कूलों में अत्यधिक निवेश करने के बावजूद वे वांछनीय सीखने के परिणाम देने में विफल होते हैं तो भी उन्हें बहुत अधिक फर्क नहीं पड़ता है। पाठ्यक्रम में बदलाव, शिक्षण पद्धति में बदलाव, शिक्षा में प्रौद्योगिकी के सही उपयोग जैसे प्रयोग भी लोगों के मन में रुचि पैदा करने में विफल रहे हैं। राजनीतिक घोषणापत्र लोगों की तात्कालिक चिंताओं के बारे में राजनैतिक दलों द्वारा किए गए भव्य वादों के आधार पर मतदाताओं को जीतने के लिए डिज़ाइन किए जाते हैं।

शिक्षा लोगों के दिमाग और राजनैतिक मेनिफेस्टो में अपना उचित स्थान तभी पाएगी, जब बड़े पैमाने पर मतदाता गुणवत्तायुक्त शिक्षा के वास्तविक महत्व और अर्थ को समझेंगे और सब्सिडी वाली शिक्षा के बजाए गुणवत्ता युक्त शिक्षा को तरजीह देंगे। हमें फीस कम करने की बजाए स्कूल वाउचर की आवश्यकता पर बल देना होगा, और माता-पिता को इस बात के बारे में जागरूक करना होगा कि हमारी भावी पीढ़ियों के उज्ज्वल भविष्य के लिए गुणवत्तापूर्ण शिक्षा की क्या आवश्यकता है।



# शिक्षा विकास के लिए महत्वपूर्ण है, लेकिन यह चुनावी मुद्दा नहीं बनता है

प्रो. कृष्ण कुमार

पूर्व निदेशक, एनसीईआरटी

शिक्षा के क्षेत्र में किए गए कार्यों के लाभ दीर्घकाल में दिखाई पड़ते हैं साथ ही इसके लिए निरंतर प्रयास की जरूरत होती है। इसके परिणाम अक्सर आम मतदाताओं के समझ के बाहर होते हैं और राजनीतिक दलों के लिए उन कार्यों का श्रेय लेना भी बहुत मुश्किल होता है।

जाहिर है, लोग शिक्षा में बहुत अधिक बदलाव या सुधार की उम्मीद नहीं करते हैं। शिक्षा के मोर्चे पर राज्य की विफलता व्यापक तौर पर स्वीकृत है।

शिक्षा के क्षेत्र में लिए गए निर्णय आमतौर पर लोगों के लिए दृश्यमान नहीं होते हैं। कई निर्णय अत्यंत अप्रासंगिक प्रतीत होते हैं तो कई इतने लाजमी लगते हैं कि लोगों को उनकी जांच करने

की जरूरत ही नहीं लगती। इसलिए, उनके राजनीतिक परिणाम दुर्लभ और महत्वहीन होते हैं। यह एक बड़ा कारण है कि शिक्षा चुनावी मुद्दे के रूप में बहुत कम परिवर्तित हो पाता है।

शिक्षा के अधिकार अधिनियम की नो-डिटेंशन पॉलिसी को कमजोर करने से संबंधित – हाल के निर्णय पर विचार करें। यह निर्णय सच्चे अर्थ में राजनैतिक सहमति का श्रेष्ठ उदाहरण है। सभी विचारधाराओं के राजनेताओं ने इसका समर्थन किया। मीडिया में भी इसकी बहुत कम समीक्षा हुई। हालांकि यह एक प्रतिगामी कदम है, लेकिन ऐसा प्रतीत होता है कि लोगों को करने के लिए यह सही काम लगा। लोगों को यह स्पष्ट रूप से अपनी बचपन की यादों के प्रकाश में सही लगता है। लोगों को अपना बचपन याद आ जाता है जब वे परीक्षा में फेल होने से डरते थे। ऐसी प्रचलित यादें सामान्यबोध वाले उन तर्कों की पुष्टि करती हैं कि हम सभी ने कड़ी मेहनत की क्योंकि हम असफल होने से डरते थे। यह तर्क इस निष्कर्ष का एक शॉर्टकट है कि अगर असफल होने का डर मिटा दिया जाए तो बच्चे कड़ी मेहनत करना बंद कर देंगे। तो, अब कोई भी खुशी से अंतिम कदम उठा सकता है: सीखने के मानक कम हैं (जैसा कि संदिग्ध सर्वेक्षणों ने बार-बार साबित किया है) क्योंकि नो-डिटेंशन पॉलिसी ने डर

चुनावी मुद्दे के रूप में कम महत्वपूर्ण होने के पीछे एक अन्य कारण इसके कार्य क्षेत्र का व्यापक तौर पर विस्तारित होना है। शिक्षा के किसी भी घटक में सुधार के लिए दीर्घअवधि के नियमित प्रयास की जरूरत होती है।

वाले कारक को समाप्त कर दिया है। यह त्वरित निष्कर्ष तब और स्वयंसिद्ध हो जाता है जब आप गरीबों के बच्चों को लेकर विचार-विमर्श कर रहे हैं। गरीबों के पुराने, अच्छी तरह से उलझे हुए मध्यवर्गीय चित्र बताते हैं कि उनके बच्चे गंभीरता से तभी सीखेंगे जब स्कूल उनके दिमाग में डर की भारी खुराक डालेंगे वह भी दैनिक आधार पर।

इस उदाहरण से पता चलता है कि शिक्षा के संबंध में लिए गए खराब फैसलों की राजनैतिक कीमत बहुत कम होती है अर्थात् राजनैतिक दलों को बहुत अधिक कीमत नहीं चुकानी पड़ती है। अब हम चुनाव से पहले अक्सर पूछे जाने वाले एक प्रश्न को संबोधित कर सकते हैं: यदि शिक्षा विकास के लिए बहुत महत्वपूर्ण है, तो चुनाव के परिणाम पर कोई फर्क क्यों नहीं पड़ता? कई कारण हैं, और हमने उनमें से सिर्फ एक का नमूना लिया है। आईए अब हम दूसरे उदाहरणों की ओर मुड़ते हैं। शिक्षा मतदाताओं को एक मायावी भूभाग प्रस्तुत करती है। वे बिजली की कमी या खराब सड़कों की समस्या पर प्रतिक्रिया देते हैं। शहरी मतदाता एक ऐसी पार्टी के बारे में अच्छा महसूस करते हैं जिसके शासनकाल में पेयजल की आपूर्ति में सुधार हुआ था। स्कूलों की खराब स्थिति या परीक्षा में उच्च असफलता दर के मामले में इस तरह की प्रतिक्रिया नहीं आती है। आप किसी ऐसे चुनाव के बारे में कल्पना भी नहीं कर सकते जिसमें शिक्षा से संबंधित मांग ने मतदाताओं को एक साथ ला दिया हो। न ही आप एक ऐसे चुनाव के बारे में सोच सकते हैं जिसमें शिक्षा की उपेक्षा या कुप्रबंधन किसी पार्टी की हार का कारण बना हो। चुनाव दर चुनाव, लोगों को यह समझ में आ जाता है कि स्कूल और कॉलेज, चाहे वे कितनी भी बुरी स्थिति में हों, इसका चुनाव पर कोई फर्क नहीं पड़ता। चुनावी मुद्दे के रूप में शिक्षा की स्थिति बिजली, सड़क, पानी और नौकरी (बिजली, सड़क, पानी और रोजगार) की तुलना में बहुत कम है।

इसके बावजूद, राजनैतिक दल शायद ही कभी अपने चुनावी घोषणापत्रों में शिक्षा को शामिल करना भूलते हैं। किए गए वादे अक्सर भव्य होते हैं, शिक्षा पर एक नई राष्ट्रीय नीति की पेशकश, शिक्षा के मद में किए जाने वाले खर्च में वृद्धि, बुनियादी ढांचे में सुधार, शिक्षकों के बीच जवाबदेही वगैरह वगैरह। लेकिन जब ये वादे पूरे नहीं होते हैं, तो कोई भी किसी पार्टी या उम्मीदवार को सजा देने के लिए अपने मताधिकार का इस्तेमाल नहीं करता है। जाहिर है, लोग शिक्षा में बहुत अधिक बदलाव या सुधार की उम्मीद नहीं करते हैं। यह शिक्षा के मोर्चे पर सरकार की विफलता को व्यापक स्वीकृति है। यह स्वीकृति तब भी प्रतिबिंबित होती है जब सरकारी संस्थानों के असफल रहने पर निजी संस्थानों से जुड़ने को आम स्वीकृति प्राप्त हो जाती है।

सामाजिक वास्तविकता में इसका सामान्यीकरण हो चुका है भले ही बयान के तौर पर यह अधिक धारदार और कटु प्रतीत होता हो। निजी विकल्पों की तलाश राज्य के संस्थानों के प्रति अविश्वास की एक लंबी यात्रा का हिस्सा है और लोगों ने यह मान लिया है कि कोई नहीं बता सकता कि इनका संचालन कैसे होता है।

चुनावी मुद्दे के रूप में कम महत्वपूर्ण होने के पीछे एक अन्य कारण इसके कार्य क्षेत्र का व्यापक तौर पर विस्तारित होना है। शिक्षा के किसी भी घटक में सुधार के लिए दीर्घअवधि के नियमित प्रयास की जरूरत होती है। फल लगा देखने में कई वर्ष लग जाते हैं – पांच वर्ष से अधिक तो निश्चित तौर पर लगते हैं। तबतक जनता की स्मृतियों से इन प्रभावों के आरंभ के लिए किए गये प्रयासों की यादें समाप्त हो चुकी होती हैं। मीडिया से भी इसमें मदद नहीं मिलती। चुनाव के दौरान सत्ताधारी पार्टी के प्रदर्शन का विश्लेषण करने के लिए जगह बहुत कम होती है क्योंकि हाल ही में उठाए गए कदमों की बजाए पुरानी सामग्री की ओर स्थानांतरित होना मुश्किल होता है।

चुनावी बहस के केंद्र में शिक्षा के न होने का एक कारण इसका केंद्र और राज्यों के बीच भ्रामक स्थिति वाला होना भी है। दोनों के बीच शिक्षा की "समवर्ती" स्थिति नई नहीं है। अधिकांश लोग जिम्मेदारियों के वितरण और ओवरलैप को काफी भ्रामक पाते हैं। वास्तविकता में, दोनों पक्षों की जिम्मेदारियां स्पष्ट रूप से विभाजित हैं। यहां तक कि आरटीई जैसे मूलभूत उपायों पर भी केंद्र और राज्यों की भूमिका स्पष्ट नहीं है। कौन, वास्तव में, आरटीई की गति को धीमा करने के लिए जिम्मेदार है, इसकी स्पष्ट रूप से व्याख्या करना बहुत कठिन है। हिंदी पढ़ी के मतदाताओं को समझाना विशेषरूप से कठिन है। हमारे देश में चुनाव के समय के लोक व्यवहार की प्रकृति को देखते हुए, जो कुछ भी थोड़ा जटिल लगता है उसे छोड़ दिया जाता है। शिक्षा का चुनावी माहौल के दौरान मुद्दा बनने की योग्यता यहीं पर समाप्त हो जाती है। साथ ही यहां भ्रम और आपत्ति की स्थिति की असीमित संभावनाएं होती हैं।

चूंकि स्कूलों और कक्षाओं के अंदर क्या हो रहा है, इसके बारे में बहुत कम लोग जानते हैं। इसलिए बिना डर भय के भारी भरकम दावे किये जा

सकते हैं। वास्तविकता यह है कि सरकारों ने शिक्षा प्रणाली के बुनियादी मुद्दों को नजरअंदाज करने के लिए तकनीकी-आधारित "समाधान" के ग्लैमर से ढके हुए तरीके को ढूंढ लिया है।

माध्यमिक शिक्षा के स्लैब में, केंद्र और राज्यों के बीच का विभाजन वर्ग विभाजन को छुपाता है। उच्च आय समूह के लोगों को केंद्रीय माध्यमिक शिक्षा बोर्ड (सीबीएसई) द्वारा सेवा दी जाती है, जबकि शेष समाज अपने बच्चों को राज्य बोर्डों से संबद्ध स्कूलों में भेजता है। हालांकि दिल्ली इस पैटर्न का एक बड़ा अपवाद है। छात्रों के उत्तीर्ण होने का प्रतिशत सीबीएसई और राज्य बोर्डों के बीच काफी भिन्न होता है। राज्य के बोर्डों में लाखों विफल होते हैं, लेकिन दिल्ली और राष्ट्रीय मीडिया में इसको लेकर बहुत कम चर्चा होती है। जहां तक उच्च शिक्षा की बात है, यह अपारदर्शी और अप्रासंगिक दोनों ही रहता है, क्योंकि अधिकांश बच्चे कॉलेज तक पहुंच ही नहीं पाते हैं। इसलिए, अगर किसी सरकार ने उच्च शिक्षा के संस्थानों को सक्रिय रूप से क्षतिग्रस्त कर दिया है, तब भी मामला राजनैतिक तौर पर बहुत अधिक नुकसान दायक नहीं होगा। इसके अलावा, उच्च शिक्षा को मुख्य रूप से इसकी डिग्री-वितरण भूमिका के संदर्भ में माना जाता है। कहने को इसका एक बौद्धिक उद्देश्य भी है, जो औसत अभिभावक-मतदाता के लिए बहुत कम मायने रखता है।

(यह लेख पहली बार 15 मार्च, 2019 को 'क्यों शिक्षा एक चुनावी मुद्दा नहीं बनता' शीर्षक के तहत इंडियन एक्सप्रेस अखबार के प्रिंट संस्करण में प्रकाशित हुआ था।)





# शिक्षा प्रणाली को ठीक करने के तरीके..

डा. अमित चंद्रा

फेलो, सेंटर फॉर सिविल सोसायटी

हर कोई जानता है कि भारत में शिक्षा प्रणाली कितनी खराब है – लेकिन कितना अजीब है कि, जब चुनाव होते हैं तो यह एक बड़ा मुद्दा नहीं बन पाता है। गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करने में राज्य की विफलता माता-पिता के वोट देने के तरीके को बदलती नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि हमारी शिक्षा प्रणाली में गड़बड़ी की स्थिति का सामान्यीकरण हो गया है – जो उदासीनता को स्पष्ट करती है। लेकिन हमारे देश का भविष्य हमारे बच्चों को मिलने वाली शिक्षा पर निर्भर करता है। हमें इसे ठीक करने की जरूरत है।

भारत में इंजीनियरिंग स्नातकों की बढ़ती संख्या पर टिप्पणी करते हुए, किसी ने एक बार कहा था कि अगर लोगों के किसी भी एक समूह में एक पत्थर फेंका जाए, तो पत्थर के किसी इंजीनियर को लगने की संभावना ज्यादा होगी। भारत की शिक्षा प्रणाली के बारे में भी इसी तरह का बयान दिया जा सकता है। भारतीय शिक्षा प्रणाली के किसी भी घटक की बात कर लें; यानी बात चाहे शिक्षकों की नियुक्ति की हो या छात्रों के दाखिले की, निशुल्क शिक्षा प्रदान करने के लिए सरकारी सहायता के वितरण कार्य की हो या स्कूलों के निर्माण की या किसी अन्य घटक के बारे में, आपको हर जगह भ्रष्टाचार, अक्षमता और जवाबदेही की कमी मिलेगी।

सारी समस्या की जड़ शिक्षा प्रणाली के स्वरूप का त्रुटिपूर्ण होना है। जब तक मूल स्वरूप को नहीं बदला जाता है, तब तक सिस्टम नहीं बदलेगा। ऊपर से दिखने वाली समस्याओं से निबटने के प्रयास से केवल अस्थायी बचाव किया जा सकता है। दरअसल, हमें ऐसा तरीका ढूंढना चाहिए जो भ्रष्टाचार, अकुशलता, जवाबदेही में कमी जैसी समस्याओं

का समाधान करता हो। और ऐसा अभिभावकों को सशक्त बनाकर, जवाबदेही सुनिश्चित करके और स्वायत्ता के साथ प्रथम पंक्ति के योद्धाओं यानी कि अध्यापकों पर भरोसा जता कर ही किया जा सकता है। सैद्धांतिक रूप से सुनने में तो यह अच्छा लगता है लेकिन इसके लिए अलग से क्या करने की जरूरत है? कुछ सुझाव निम्नलिखित हैं:

## 1 आरटीई निरस्त हो

बहुचर्चित शिक्षा का अधिकार कानून वास्तव में शिक्षा प्रणाली के लिए विशाक्त ही साबित हुआ है। जब बात निष्पादन की आती है तब यह अव्यावहारिक साबित होता है क्योंकि इसका स्वरूप ही त्रुटिपूर्ण है, और इसके दुष्परिणाम छात्रों के सीखने के स्तर में कमी और स्कूलों के बंद होने के रूप में देखने को मिले हैं। यह अधिनियम इतना त्रुटिपूर्ण है कि संशोधन भी इसे बेहतर नहीं बना सकते हैं। किसी भी सरकार के लिए सबसे आसान काम है एक्ट को खत्म करना। यह हमारी बीमार शिक्षा प्रणाली को तत्काल राहत देगा। बंद होने के कगार पर आये स्कूल वापस आ सकते हैं और निजी स्कूलों की बढ़ती फीस से परेशान अभिभावक राहत की सांस लेंगे।

## 2 लाभ अर्जित करने वाले स्कूलों को मिले मान्यता

हमारी शिक्षा प्रणाली की मूलभूत समस्याओं में से एक, जो कि गहरा प्रभाव डालता है; वह शिक्षा का गैर लाभकारी गतिविधि होना है। निरसंदेह, शिक्षा महज व्यापारिक गतिविधि नहीं हो सकती— लेकिन यह व्यापार से किसी भी मायने में कम नहीं है। लाभ कमाने का उद्देश्य लोगों को दूसरों की समस्याओं का समाधान ढूंढने के लिए शक्तिशाली प्रोत्साहन प्रदान करता

है। सरकार स्वयं गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करने में असमर्थ है— और यह दूसरों को भी ऐसा करने से रोकती है।

## 3 शिक्षा में डीबीटी लागू हो

राजीव गांधी, जब भारत के प्रधान मंत्री थे, तब दिया गया उनका एक बयान काफी चर्चित हुआ था कि सरकार द्वारा खर्च किए गए प्रत्येक रुपये में से केवल 15 पैसे ही इच्छित लाभार्थी तक पहुंचते हैं। दिल्ली के स्कूलों में प्रति छात्र खर्च (नगरपालिका और राज्य सरकार दोनों के स्वामित्व में) लगभग 50,000/- रुपये हैं। हालांकि, लाभ उस अंतिम बच्चे तक नहीं पहुंचता है, जिसके नाम पर सरकार ने शिक्षा उपलब्ध कराने की पूरी जिम्मेदारी अपने ऊपर ली है, और इसके तहत पूरे क्षेत्र को नियंत्रित कर रखा है। डायरेक्ट बेनिफिट ट्रांसफर मॉडल को कई कल्याणकारी योजनाओं में अपनाया गया है, और इससे सरकार द्वारा खर्च करने के तौर तरीकों में दक्षता आई है। अच्छी खबर यह है कि इस विचार को अनुच्छेद 12-ए के रूप में संवैधानिक समर्थन उपलब्ध है, जिसे 2002 में संविधान के 86 वें संशोधन के बाद जोड़ा गया था। यदि इसे लागू किया जाता है, तो यह लाखों गरीब माता-पिता को अपने बच्चों को गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करने के लिए सशक्त करेगा।

## 4 भूमिकाओं का बंटवारा

स्कूलों के मानदंडों और मानकों का विनियमन; स्कूल के निर्माण और संचालन के लिए वित्तपोषण; शैक्षणिक प्रावधानों के कार्यान्वयन और मूल्यांकन; सभी तीनों भूमिकाएं एक ही निकाय के तहत, विभिन्न प्रकार के स्कूलों के लिए राज्य और केंद्र स्तर पर शिक्षा मंत्रालय द्वारा की जाती हैं। यह व्यवस्था हितों



के टकराव न होने' के सिद्धांत के खिलाफ जाती है और सरकार के लिए इस प्रणाली में हेरफेर करने को आसान बनाती है। इन तीन अलग-अलग भूमिकाओं के लिए, तीन अलग-अलग और स्वतंत्र निकाय होने चाहिए। कार्यों के एक दूसरे पर निर्भर होने की प्रकृति के कारण उन्हें एक दूसरे के साथ तारतम्य बनाकर काम करना होगा, फिर भी निकायों की स्वतंत्र प्रकृति एक दूसरे को नियमित करने का कार्य करेगी और उन्हें पारदर्शी और जवाबदेह बनाए रखेगी।

## 5 नियमन का सीखने के परिणामों पर आधारित होना

स्कूल विनियमन के मानदंड वर्तमान में स्कूल के बुनियादी ढांचे और शिक्षकों की योग्यता जैसे इनपुट पर आधारित हैं। एक स्कूल तब तक कार्य करना जारी रख सकता है जब तक कि वह इनपुट मानदंडों का अनुपालन करता है भले ही वह परिणाम चाहें किसी भी प्रकार का दे रहा हो। इसको उलटने की जरूरत है। स्कूल द्वारा परिणाम देने के बारे में हमें चिंतित होना चाहिए। एक स्कूल को तब तक कार्य करना जारी रखना चाहिए जब तक वह अच्छे परिणाम देता है, और यदि ऐसा करने में विफल रहता है तो उसे कार्य करना बंद कर देना चाहिए। इसके लिए आवश्यक है कि विद्यालय के नियमन के मानदंडों को सीखने के परिणाम में बदल दिया जाए।

## 6 स्कूलों की स्वायत्ता

देश की शिक्षा प्रणाली राज्य और केंद्र के स्तर पर बहुत अधिक केंद्रीकृत है क्योंकि इसे आदेश और नियंत्रण के सिद्धांतों पर डिज़ाइन किया गया है। इसके परिणामस्वरूप बच्चों को क्या पढ़ाया जाता है और बच्चों को आज की दुनिया में बने रहने के लिए क्या सीखने की जरूरत है, इसमें एक असंतुलन पैदा हो गया है।

छात्र, पढ़ाए जा रहे पाठों के वास्तविक जीवन में अनुप्रयोग को समझने में असफल हो रहे हैं और रट्टा मारने वाली शिक्षा को अपना रहे हैं। लाभार्थी के निकट रहने वाले व्यक्ति और संस्थान लाभार्थी को समझने की सबसे अच्छी स्थिति में होते हैं, और उसी के अनुसार अपनी सेवा में परिवर्तन करते हैं। इसलिए, स्कूलों को उस तरह से कार्य करने के लिए स्वायत्तता देने की आवश्यकता है, जो उसके शिक्षक अपने छात्रों के लिए सबसे अच्छा सोचते हैं।

## 7 तीसरे पक्ष के द्वारा मूल्यांकन

सरकारी और निजी, दोनों प्रकार के स्कूलों के प्रदर्शन का मूल्यांकन सरकार द्वारा किया जाता है। अब, सरकार स्वयं एक सेवा प्रदाता होने के साथ-साथ उसी सेवा के एक निजी प्रदाता का भी मूल्यांकन करती है जो हितों के टकराव का एक और उदाहरण है। एक ही मानक के आधार पर सभी सेवा प्रदाताओं का स्वतंत्र मूल्यांकन करने के लिए एक बाहरी विशेषज्ञ एजेंसी स्थापित की जानी चाहिए।

## 8 शिक्षा से संबंधित आंकड़ें सार्वजनिक किए जाए

वर्तमान में स्कूली शिक्षा से संबंधित आधिकारिक डाटा प्राप्त करने का एकमात्र स्रोत 'शिक्षा के लिए एकीकृत जिला सूचना प्रणाली' (UDISE) है। फिर भी इसमें विश्वसनीयता की कमी है, और एक वर्ष के बाद ही सार्वजनिक रूप से उपलब्ध कराई जाती है। विश्वसनीय और वास्तविक समय वाले डेटा का अभाव पारदर्शिता से समझौता करता है, जवाबदेही को कम करता है और प्रणाली

में हेरफेर करने की गुंजाइश देता है। नीति निर्माताओं के लिए यह भी संभव नहीं है कि वे अपनी नीतिगत हस्तक्षेपों की प्रतिक्रिया देखें और उसके अनुसार समय पर निर्णय लें। आधुनिक प्रौद्योगिकी के उपयोग के साथ, स्कूल में होने वाली हरक गतिविधि से संबंधित वास्तविक समय डेटा एकत्रित करने के लिए एक प्रणाली बनाने की आवश्यकता है। यह संभव है और रेलवे जैसे अन्य क्षेत्रों में उपयोग किया भी जा रहा है। विशेषज्ञों द्वारा स्वतंत्र व्याख्या के लिए सार्वजनिक डोमेन में ऐसे डेटा उपलब्ध कराने से पारदर्शिता आएगी, जवाबदेही तय होगी और समय पर कार्रवाई के साथ पीढ़ियों को बचाया जा सकेगा।

(संसार: [www.thinkpragati.com](http://www.thinkpragati.com))



# देश में गुणवत्ता युक्त शिक्षा का चुनावी मुद्दा न बनना!

अविनाश चंद्र

संपादक, [www.azadi.me](http://www.azadi.me)

लोकसभा चुनावों के लिए तीसरे चरण का मतदान हो चुका है और चौथे चरण के लिए कैंपेनिंग अपने चरम पर है। सभी राजनैतिक दल अधिक से अधिक सीटें जीतने के लिए तमाम लोक लुभावन वादे कर रहे हैं और आश्वासनों की झड़ी लगा रहे हैं। राजनैतिक मंच से सबसे अधिक चर्चा यदि किसी विषय पर हो रही है तो वह बेरोजगारी और किसान आत्महत्या का मुद्दा ही है। इसके बात बारी धार्मिक कट्टरता, न्यूनतम आय गारंटी, महागठबंधन, बालाकोट सर्जिकल एयर स्ट्राइक और रफ़ेल डील की आती है।

मजे की बात है कि जैसे जैसे चुनाव अपने अंतिम चरण की ओर बढ़ रहा है, सभी महत्वपूर्ण मुद्दे गौड़ होते जा रहे हैं और चुनाव मोदी व मोदी बनाम कौन में परिवर्तित होता जा रहा है। कोई भी पार्टी और गठबंधन चाहे वह सत्ताधारी एनडीए हो या विपक्षी यूपीए या फिर महागठबंधन के दल, शिक्षा जैसे महत्वपूर्ण मुद्दे पर बात करने को तैयार नहीं है। जबकि बेरोजगारी सहित तमाम अन्य समस्याओं के मूल में गुणवत्ता रहित शिक्षा और भविष्य के रोजगार के लिए आवश्यक कौशल्य का न होना ही है।

यह तो तब है जबकि पिछले चुनावी कैंपेन के दौरान भाजपा के प्रधानमंत्री पद के उम्मीदवार नरेंद्र मोदी द्वारा नई राष्ट्रीय शिक्षा नीति की जरूरत को मुद्दा बनाया गया था। बाद में उनके नेतृत्व में सरकार बनी और मानव संशाधन मंत्रालय का जिम्मा एक एक कर स्मृति ईरानी और प्रकाश जावड़ेकर को सौंपा गया। दोनों ही ने राष्ट्रीय शिक्षा नीति निर्धारण के लिए क्रमशः सुब्रह्मण्यम कमेटी

और कस्तुरीरंगन कमेटी का गठन किया लेकिन सरकार के पांच साल का कार्यकाल समाप्त होने तक शिक्षा नीति का मसौदा तक तैयार नहीं किया जा सका।

बताते चलें कि देश में पहली राष्ट्रीय शिक्षा नीति वर्ष 1968 में स्व. इंदिरा गांधी के प्रधानमंत्रित्व काल में लागू की गई थी। इसके बाद दूसरी राष्ट्रीय शिक्षा नीति वर्ष 1986 में तत्कालीन प्रधानमंत्री राजीव गांधी के कार्यकाल में लाई गयी। वर्ष 1992 में पूर्व प्रधानमंत्री पी. वी. नरसिम्हा राव के कार्यकाल के दौरान इसमें थोड़ा बहुत परिवर्तन किया गया था। उसके बाद, पिछले 25 वर्षों में देश की शिक्षा नीति में कोई बदलाव नहीं हुआ। हालांकि इस दौरान देश को सर्वशिक्षा अभियान और शिक्षा का अधिकार कानून-2009 अवश्य मिला।

शिक्षा का अधिकार कानून के बाद देश ने स्कूल में छात्रों के नामांकन के वैश्विक स्तर (औसतन 95%) के लक्ष्य के पास तो पहुंच गया लेकिन सीखने के परिणामों के मामले में स्तर रसातल में पहुंच गया। वर्ष 2010 में दुनिया भर की शिक्षा व्यवस्था के मूल्यांकन के लिए वैश्विक स्तर पर आयोजित होने वाले प्रोग्राम फॉर इंटरनेशनल स्टूडेंट असेसमेंट (पीसा) में भारत कुल 73 प्रतिस्पर्धी देशों की सूची में 72वें स्थान पर रहा। पीसा परिणाम से आहत भारत ने शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार के उपाय करने की बजाए इस प्रतिस्पर्धा में हिस्सा लेना ही बंद कर दिया।

इसी प्रकार, गैर सरकारी संगठन प्रथम द्वारा जारी वार्षिक रिपोर्ट 'असर' के मुताबिक वर्ष 2008 में सरकारी स्कूलों के लगभग 85 प्रतिशत विद्यार्थी कक्षा 2 की किताब पढ़ सकते

थे, जबकि 2018 में इनकी संख्या घटकर लगभग 73 प्रतिशत हो गई। 8वीं कक्षा के 56 प्रतिशत छात्र दो संख्याओं का आपस में भाग नहीं दे सकते। पांचवी कक्षा के लगभग आधे छात्र दूसरी कक्षा के पाठ पढ़ने में असक्षम हैं और 72.2 फीसदी छात्र दो संख्याओं का भाग नहीं कर सकते हैं। अन्य अध्ययनों के मुताबिक भी छठी कक्षा के 74% छात्र अपनी हिन्दी पाठ्य पुस्तक से एक पैराग्राफ नहीं पढ़ सके, 46% छात्र दूसरी कक्षा के स्तर की साधारण कहानी नहीं पढ़ सके और 8% छात्र अक्षरों को नहीं पहचान पाए।

स्पष्ट है कि शिक्षा की गुणवत्ता बढ़ से बढ़तर हुई है लेकिन शिक्षा के मद में होने वाले खर्चों में लगातार वृद्धि हुई है। वर्ष 2010-11 में, 4,435 सरकारी स्कूलों के शिक्षकों के वेतन पर 486 करोड़ रुपये खर्च किए गए थे। इन सभी स्कूलों में 14,000 शिक्षक अधिक थे जबकि इन सभी 4,435 स्कूलों में पढ़ने वाले बच्चों की कुल संख्या करीब शून्य थी।

वर्ष 2015-16 में, यह खर्च घटकर 152 करोड़ रुपये हो गया। शिक्षकों की संख्या घटकर 6,961 हो गई, यानि की इनकी संख्या में 50% तक गिरावट आ गई, जबकि सरकारी स्कूलों की संख्या में 5,044 की बढ़ोतरी हुई।

2010 से 2015 के बीच पूरे पांच साल में, सरकार ने ऐसे स्कूलों पर 1,000 करोड़ रुपये से भी अधिक खर्च किया, जहाँ छात्र ही नहीं थे। शिक्षकों को ऐसी कक्षाएँ अटेंड करने के लिए वेतन दिया जाता रहा जिनमें कोई शिष्य ही नहीं थे। राज्यों ने वर्षों तक खाली कक्षाओं पर पैसे खर्च किए। ऐसे में न सिर्फ नियुक्त शिक्षकों की कुशलता बेकार गई, बल्कि तमाम राज्य सरकारों द्वारा ऐसे स्कूलों की हालत सुधारने के लिए कोई उपाय भी नहीं किया गया जहाँ छात्रों की संख्या लगातार कम हो रही थी।

2010-11 से लेकर 2015-16 के बीच, बहुत सारे राज्यों के सरकारी स्कूलों में छात्रों के पंजीकरण में गिरावट दर्ज की गई है। आंध्र प्रदेश, जहाँ के आधे बच्चे सरकारी स्कूलों में एनरोल्ड थे वहाँ भी पिछले पांच वर्षों में सरकारी स्कूलों में छात्रों की संख्या में 0.8 मिलियन की गिरावट आई है। असम और





नामांकन का प्रतिशत सर्वाधिक है, वहाँ इस संख्या में बढ़ोत्तरी देखी गई। असम में जहाँ 0.05 मिलियन बच्चे बढ़े वहीं बिहार में नामांकन में 2 मिलियन की बढ़ोत्तरी हुई। स्पष्ट है, यह संख्या आरटीई की सफलता की गारंटी नहीं है, क्योंकि लर्निंग आउटकम की रिपोर्ट बिहार में सरकारी शिक्षा की खराब हालत दिखाते हैं। गुजरात में भी बदलाव धीमी गति से आ रहा है, पिछले 5 सालों में यहाँ के सरकारी स्कूलों में छात्रों की संख्या में 0.1 मिलियन की कमी आई। छत्तीसगढ़ में कुल एनरोलमेंट में 0.5 मिलियन की कमी आई।

कई अन्य राज्यों में भी पिछले पांच वर्षों के दौरान छात्रों के एनरोलमेंट में काफी गिरावट आई। हरियाणा में 0.4 मिलियन की, हिमाचल प्रदेश में 0.16 मिलियन की, जम्मू और कश्मीर में 0.18 मिलियन की, झारखंड में 0.86 मिलियन की, केरल में 0.21 मिलियन की, मध्य प्रदेश में 2.6 मिलियन की, महाराष्ट्र में 1.4 मिलियन की, ओडिसा में 0.6 मिलियन की, पंजाब में 0.09 मिलियन की और कर्नाटक में 2010-11 से 2015-16 के बीच 0.5 मिलियन की गिरावट आई।

हालांकि, अगर कुल संख्या पर गौर किया जाए तो ऐसा लगता है अधिक आबादी वाले महाराष्ट्र और मध्य प्रदेश जैसे राज्यों में इस तरफ अधिक ध्यान भी नहीं दिया गया। उदाहरण के लिए, उत्तर प्रदेश और पश्चिम बंगाल में क्रमशः 3.08 मिलियन और 2.29 मिलियन छात्रों की कमी आई है। हालांकि, 2015-16 के आखिर में उत्तर प्रदेश और पश्चिम बंगाल में 19 मिलियन और 13 मिलियन से भी अधिक एनरोलमेंट हुए थे, जो कि छात्रों की संख्या में आई कमी के मुकाबले 5 गुना अधिक है।

सरकारी स्कूलों में छात्रों की संख्या बड़ी चिंता का विषय है। साल 2010-11 में, करीब एक तिहाई स्कूलों में 50 से भी कम छात्र थे। अनुमान के मुताबिक, एक मिलियन से भी अधिक सरकारी स्कूलों की मौजूदगी में ऐसे स्कूलों की संख्या करीब 350,000 है। अकेले 2011 में, 50 से कम छात्र संख्या वाले स्कूलों के शिक्षकों के वेतन का खर्च 21,000 करोड़ रुपये से अधिक था। वर्ष 2015-16 के बीच ऐसे स्कूलों की संख्या बढ़कर कुल स्कूलों की संख्या के 40% तक पहुंच गई और खर्च लगभग दोगुना यानी 48,340 करोड़ हो गया।

लेकिन आश्चर्य की बात है कि वह मुद्दा जो हमारी आने वाली पीढ़ी और देश का भविष्य निर्धारित करता है, जिसके लिए आए दिन कुल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) के 6 प्रतिशत खर्च करने की बात की जाती है वह राजनैतिक दलों के लिए चुनावी मुद्दा तक नहीं बन पाता है। जनता भी रोजगार, सब्सिडी, मुफ्त बिजली-पानी, बेरोजगारी भत्ता आदि के नाम पर वोट तो देती है लेकिन गुणवत्तायुक्त शिक्षा का मुद्दा उनके लिए उतना महत्वपूर्ण

नहीं होता।

विश्लेषण करने पर इसके कुछ संभावित कारण भी समझ में आते हैं जिनमें सर्वप्रमुख है शिक्षा का संविधान की समवर्ती सूची में होना। अर्थात् शिक्षा का विषय केंद्र व राज्य सरकार दोनों के अधिकार क्षेत्र में आता है और इस बाबत नीतियां बनाने का अधिकार दोनों के पास है। टकराव की स्थिति में केंद्र की नीतियों के लागू होने का प्रावधान है। स्पष्ट है कि असफलता का ठीकरा केंद्र द्वारा राज्यों पर व राज्यों के द्वारा केंद्र पर फोड़ने का विकल्प सदैव उपलब्ध रहता है और इस प्रकार जवाबदेही से बचा जा सकता है।

दूसरा कारण, शिक्षा से संबंधित नीतियों का प्रभाव दीर्घावधि में दिखना। यदि शिक्षा के क्षेत्र में बदलाव के लिए काम किए जाते हैं तो चुनाव के दौरान उन्हें गिना पाना चुनौतीपूर्ण होता है। इसलिए राजनैतिक दल शिक्षा की बजाए ऐसे क्षेत्र में कार्य करना पसंद करते हैं जहां परिणाम तत्काल दिखाई दे।

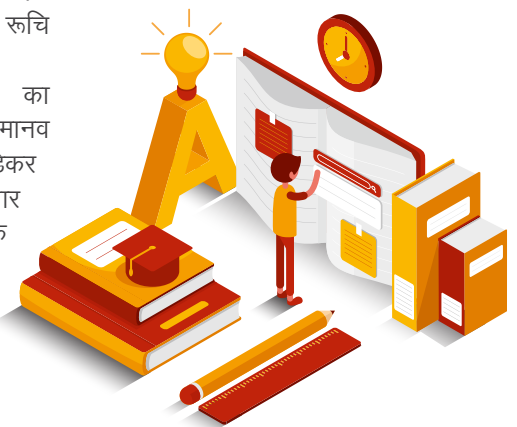
तीसरा सबसे महत्वपूर्ण कारण निजी स्कूलों द्वारा बेहतर विकल्प बन कर उभरना भी है। अर्थात्, बच्चों के लिए गुणवत्ता युक्त मनपसंद शिक्षा दिलाने की चाह रखने वाले अभिभावकों की जरूरतें निजी स्कूलों से पूरी हो जाती हैं। और इस प्रकार उन्हें वे मुद्दे ज्यादा उद्देहित करते हैं जिनका बेहतर विकल्प उपलब्ध नहीं होता है, जैसे कि सड़क, परिवहन, बिजली, रोजगार इत्यादि।

चौथा, देश में शिक्षक लॉबी अत्यंत मजबूत और अपने हितों को लेकर काफी सजक है। सरकारी नीतियों और योजनाओं के प्रचार प्रसार में शिक्षकों की भूमिका काफी अहम होती है। गांवों और कस्बों में तो शिक्षकों की साख इतनी मजबूत होती है कि ओपिनियन लीडर के तौर पर उनकी राय लोगों को खूब प्रभावित करती है। चूंकि चुनावों के दौरान शिक्षकों की तैनाती पोलिंग स्टेशनों पर होती है और उनकी नाखुशी का मतलब वोटों से हाथ धोने के रूप में देखने को मिल सकता है। इसलिए राजनैतिक दल शिक्षकों की जवाबदेही तय करने में कम रुचि दिखाते हैं।

इसे शिक्षक लॉबी की ताकत का ही प्रभाव कहा जाएगा कि केंद्रीय मानव संसाधन एवं विकास मंत्री प्रकाश जावड़ेकर द्वारा आधार नंबर के कारण देश में 80 हजार से ज्यादा फर्जी शिक्षकों (एक ही शिक्षक द्वारा एक से अधिक स्कूलों में कार्यरत होने) की पहचान किए जाने की बात संसद में कबूली गई थी। लेकिन इसके बावजूद उन फर्जी शिक्षकों के खिलाफ कोई कार्रवाई तक नहीं की गई।



कई अन्य राज्यों में भी पिछले पांच वर्षों के दौरान छात्रों के एनरोलमेंट में काफी गिरावट आई। हरियाणा में 0.4 मिलियन की, हिमाचल प्रदेश में 0.16 मिलियन की, जम्मू और कश्मीर में 0.18 मिलियन की, झारखंड में 0.86 मिलियन की, केरल में 0.21 मिलियन की, मध्य प्रदेश में 2.6 मिलियन की, महाराष्ट्र में 1.4 मिलियन की, ओडिसा में 0.6 मिलियन की, पंजाब में 0.09 मिलियन की और कर्नाटक में 2010-11 से 2015-16 के बीच 0.5 मिलियन की गिरावट आई।



# क्या हमारे स्कूल छात्रों को भविष्य की जरूरतों के लिए तैयार कर रहे हैं



प्रियदीप सिन्हा

संस्थापक, सीईओ, प्रबंध निदेशक, किडोवेटर्स

चौथी औद्योगिक क्रांति शुरू होने को है और हमारे बच्चों को इसके लिए प्रासंगिक शिक्षा की आवश्यकता है। अब, आप सोच रहे होंगे: "तीन औद्योगिक क्रांतियां कब हुईं? मैंने तो केवल एक के बारे में सुना है।" जी हां, पहला वही है जिसके बारे में आप में से अधिकांश लोग जानते हैं, वही जो भाप इंजन के आविष्कार के साथ हुआ था। इसने अपने योगदान से दुनिया को कई मायनों में बदल कर रख दिया। विशेषकर दुनिया के कई हिस्सों के मशीनीकरण और उपनिवेशीकरण के संबंध में।

तब से, दो अन्य औद्योगिक क्रांतियां हुईं जिन्होंने दुनिया को नाटकीय रूप से बदल दिया। उनमें से एक बड़े पैमाने पर उत्पादन के लिए बिजली का उपयोग था तो दूसरा 1950 और 1960 के दशक में इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी के उपयोग के साथ आया था। लेकिन वर्तमान में एक बड़ा बदलाव बहुत तेज गति से हो रहा है। निर्बाध

रूप से एक दूसरे से जुड़े मोबाइल उपकरणों और प्रौद्योगिकी के नए क्षेत्रों जैसे कि कृत्रिम बुद्धिमत्ता, स्वचालित परिवहन, आईओटी आदि आदि। यह चौथी औद्योगिक क्रांति सबसे अधिक दिलचस्प है।

24x7 कार्यरत आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस आधारित एक कुशल आईटी इंजीनियर या बैंक क्लर्क या पैरालीगल कर्मचारी की कल्पना करें जो वर्तमान लागत की तुलना में एक छोटे से खर्च पर काम करता हो। ऐसी दशा में, कौन सा नियोक्ता इसका विकल्प नहीं चुनेगा?

फिर आगे क्या? मनुष्य को स्वयं को शिक्षित करना होगा और अनुकूलनशीलता, समस्या-समाधान और त्वरित निर्णय लेने में कुशल बनाना होगा क्योंकि स्कूल जाने वाले हमारे बच्चों के लिए भविष्य का काम यही है।

अब, हम एक बच्चे का उदाहरण लेते हैं जो आज 6 साल की उम्र में स्कूल में प्रवेश कर रहा है और अब से 15 साल बाद लगभग 2034 में मानव पूंजी में शामिल हो जाएगा। तुलना के लिए, आइए विचार करें कि हमारे पास 15 साल पहले क्या था। 2002 में, मोबाइल फोन न्यूनतम गणनात्मक (कंप्यूटिंग) शक्ति वाले सरल उपकरण थे, डेस्कटॉप उन दिनों की आवश्यकता के हिसाब से थे और अधिकांश घरों में एक सुपर स्लो डायल-अप नेटवर्क वाला इंटरनेट था। बस इसे ध्यान में रखते हुए, आप महसूस कर सकते हैं कि 2034 में

हमारी दुनिया कितनी अलग होगी।

भविष्य की जरूरत वाले काम के लिए कुशल मानव पूंजी का निर्माण करने के लिए, हमें उन्हें लगातार सीखने वालों के रूप में विकसित करने की जरूरत है, जो लगातार कुछ नया सोच पाने में सक्षम, और समस्या का समाधान ढूंढने वाली मानसिकता रखते हों। अब, हमारी शिक्षा का जो वर्तमान ढांचा है, उसे देखते हैं। दरअसल, वर्तमान ढांचा बच्चों को आउट-ऑफ-द-बॉक्स सोचने के प्रति हतोत्साहित करता है।

तो, हम शिक्षा को कैसे पुनर्जीवित करते हैं? सर्वाधिक महत्वपूर्ण अवयव वह है जिसे संगठन पी21 '21वीं सदी के लिए आवश्यक दक्षता' मानता है, जिसके अंतर्गत सृजनात्मकता, समीक्षात्मक सोच, सहभागिता और संचार जैसे चार मूल स्तंभ हैं। हाल ही में सहयोग नामक एक पांचवे स्तंभ को भी जोड़ा गया है।

बुनियादी साक्षरता और चरित्र गुणों के साथ, 5 सी का स्वरूप 21 वीं सदी की एक मजबूत शिक्षा को सही आधार देता है।

**रचनात्मकता और नवीनता:** यह छात्रों को उनकी दी गई किसी भी समस्या के समाधान के बारे में लीक से हटकर सोचने में मदद करता है।

**समीक्षात्मक सोच:** यह कौशल छात्रों को प्रदान की गई परिस्थिति जन्म सीमाओं के अंदर रहते हुए समस्या का विश्लेषण और विखंडन करते हुए समस्याओं का समाधान ढूंढने से जुड़ा हुआ है।

**सहभागिता:** यह छात्रों को समान लक्ष्य प्राप्त करने के लिए दूसरों के साथ मिलकर काम करने में मदद करता है।

**संचार:** यह कौशल वह उपकरण है जिसका उपयोग छात्र अपने विचारों को श्रेष्ठ संभव तरीके से संप्रेषित करने के लिए करते हैं

**सहयोग:** सहयोग लेना वर्तमान समय के सामाजिक ताने-बाने का संदर्भ है जो छात्रों को सहकारी रूप से ऐसे समाधान तलाशने





• यह छात्रों को उनकी दी गई किसी भी समस्या के समाधान के बारे में लीक से हटकर सोचने में मदद करता है।



• यह कौशल छात्रों को प्रदान की गई परिस्थिति जन्म सीमाओं के अंदर रहते हुए समस्या का विश्लेषण और विखंडन करते हुए समस्याओं का समाधान ढूँढने से जुड़ा हुआ है।



• यह छात्रों को समान लक्ष्य प्राप्त करने के लिए दूसरों के साथ मिलकर काम करने में मदद करता है।



• यह कौशल वह उपकरण है जिसका उपयोग छात्र अपने विचारों को श्रेष्ठ संभव तरीके से संप्रेषित करने के लिए करते हैं।



**5 सी**  
का स्वरूप  
21 वीं सदी की  
एक मजबूत  
शिक्षा को सही  
आधार देता है।



• सहयोग लेना वर्तमान समय के सामाजिक ताने-बाने का संदर्भ है जो छात्रों को सहकारी रूप से ऐसे समाधान तलाशने की अनुमति देता है जो हमारी दुनिया की कई समस्याओं को हल कर सकते हैं।

की अनुमति देता है जो हमारी दुनिया की कई समस्याओं को हल कर सकते हैं।

21 वीं सदी के शिक्षार्थी के लिए ये अत्यंत महत्वपूर्ण कौशल कक्षा के अंदर ही ग्रहण किये जाने चाहिए। हालांकि यह तर्क दिया जा सकता है कि औपचारिक शिक्षा की वर्तमान संरचना को देखते हुए यह कठिन होगा। तो मैं उन्हीं से पूछना चाहूंगा कि, क्या छात्रों को गणित की समस्याओं को कई तरीकों से हल करना सिखाना (ज्यामिति या बीजगणित या अन्य माध्यम से) असंभव है? क्या इतिहास को केस स्टडी के रूप में नहीं पढ़ाया जा सकता है जहां छात्र समूहों में बंटकर व वैकल्पिक ऐतिहासिक परिदृश्य का निर्माण करके स्वयं

यह जानने कि कोशिश करें कि वास्तव में क्या हुआ था, बजाए इसके कि उन्हें बताया जाए कि वास्तव में क्या हुआ था?

**स्कूल में क्या और कैसे सिखाना है कि बजाए हमें छात्र कैसे सीखते हैं के आधार पर परिवर्तन लाने होंगे।**

वर्तमान औपचारिक शिक्षा संरचना के तहत ही ये सैकड़ों संभावनाओं में से कुछ हैं। इन सभी में एक बात समान है—वे छात्रों को सोचने, कल्पना करने, जो पहले से ही ज्ञात हैं उससे आगे जाने के लिए एक शक्तिशाली उपकरण देते हैं, उन्हें अपने सहकर्मी के साथ काम करने की अनुमति देते हैं और सबसे महत्वपूर्ण बात कि यह आसपास की दुनिया के प्रति उनकी जिज्ञासाओं को दूर करने और उनमें रुचि पैदा करने में मदद करते हैं।

निसा और किडोवेटर्स में, हमने छात्रों

के लिए 21 वीं सदी के कौशल परीक्षण के रूप में राष्ट्रीय विश्लेषणात्मक योग्यता परीक्षा (NAAT 2018) का आयोजन किया। 300 निसा सदस्य स्कूलों के लगभग 25,000 छात्रों ने इसमें भाग लिया और सवालियों के जवाब रचनात्मकता और महत्वपूर्ण सोच कौशल के आधार पर दिए, जैसा कि वे आमतौर पर नहीं करते हैं।

घड़ी की टिकटिक के साथ स्कूल में क्या और कैसे सिखाना है कि बजाए हमें छात्र कैसे सीखते हैं के आधार पर परिवर्तन लाने होंगे। 21 वीं सदी के लिए आवश्यक दक्षता सभी कक्षाओं और स्कूलों का एक अभिन्न हिस्सा बनना चाहिए, जिससे हम उस जनसांख्यिकीय लाभांश को हासिल कर सकें जिसके लिए एक राष्ट्र के तौर पर भारत लंबे समय से प्रयासरत रहा है..



# CONGRATULATIONS!

# Winners!

## NAAT 2018



## Scholarship Winners

## Tab Winners



**DIVYAANSH MITTAL**  
Mind Tree School  
CLASS - III  
HARYANA



**DILSHAN SINGH**  
The Gurukul School  
CLASS - IV  
HARYANA



**GAGANDEEP SINGH**  
P. K. R Jain Vatika  
Sr. Sec. School  
CLASS - V  
HARYANA



**SHAGANDEEP KAUR**  
Saint Soldier  
Public School  
CLASS - III  
HARYANA



**K. L. PRASANNA**  
Vidyanidhi IIT Talent  
School Nr Garden  
CLASS - IV  
ANDHRA PRADESH



**DIPANKAR DAS**  
Rising Star English  
School  
CLASS - V  
ASSAM



**SUMIT KUMAR**  
Shanti Gyan Niketan  
Sen Sec. Public  
School  
CLASS - VI  
DELHI



**N. P. Y. BRAHMESWAR  
REDDY**  
Nehru EM and TM  
High School  
CLASS - VII  
ANDHRA PRADESH



**KAVALAKUNTLA  
PRANATHI REDDY**  
Nagarjuna Model  
School Kadapa  
CLASS - VIII  
ANDHRA PRADESH



**PRATHAM MEHTA**  
The Alpine  
Top School  
CLASS - VI  
HARYANA



**M. S. TABASSUM NAAZ**  
Nehru EM and TM  
High School  
CLASS - VII  
ANDHRA PRADESH



**AYUSHMAAN SINGH**  
Shanti Gyan Niketan  
Sen Sec. Public  
School  
CLASS - VIII  
DELHI



**CNRPS KARTHIKEYA  
RUGVEDI**  
Kennedy EM High  
School  
CLASS - IX  
ANDHRA PRADESH



**DEVANSHI BHARARA**  
Mind Tree School  
CLASS - X  
HARYANA



**DARREN DIAS**  
The Kings School  
CLASS - XI  
GOA



**G. L. YASWANTH**  
Aditya EM School  
CLASS - IX  
ANDHRA PRADESH



**HARSHADA J**  
St. Moses  
Matriculation School  
CLASS - X  
TAMILNADU



**GURJEEWAN SINGH**  
Mata Harki Senior  
Secondary School  
CLASS - XI  
HARYANA

## TOP STATES

States that topped the list of students that appeared for NAAT

### हरियाणा

“ निसा ने निजी स्कूलों में शिक्षा की गुणवत्ता को बढ़ाने के लिए सतत प्रयास किए हैं। शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार के लिए निसा द्वारा विकसित किये गए उपकरणों में से NAAT एक अत्यंत महत्वपूर्ण उपकरण है। यह राष्ट्रीय स्तर पर आयोजित होने वाली एक परीक्षा है जो छात्रों की बुद्धिमत्ता को मापती है और मूल्यांकन के द्वारा NAAT कार्यक्रम में हिस्सा लेने वाले स्कूलों की खामियों की पहचान करती है।

NAAT जैसे कार्यक्रमों के माध्यम से स्कूलों में शिक्षा की गुणवत्ता बढ़ाने के कार्य में निसा हमेशा आगे बढ़ता रहेगा, इसे लेकर मैं पूरी तरह आश्वस्त हूं। निसा के सभी प्रांतीय सदस्य संगठन NAAT के साथ सहयोग कर रहे हैं और बजट प्राइवेट स्कूलों में पढ़ने वाले बच्चों को 21वीं सदी के ज्ञान और कौशल हासिल करने का श्रेष्ठ अवसर प्रदान कर रहे हैं। मुझे अत्यंत हर्ष है कि NAAT में इस बार हरियाणा ने अखिल भारतीय स्तर पर शीर्ष स्थान हासिल किया है। हरियाणा के सभी विजेताओं, डिस्ट्रिक्ट लीडर्स और NAAT स्कूलों को हार्दिक बधाई।



कुलभूषण शर्मा

प्रेसिडेंट निसा व हरियाणा फेडरेशन ऑफ प्राइवेट स्कूल्स मैनेजमेंट

### आंध्र प्रदेश

“ इसमें कोई संदेह नहीं कि निसा देशभर के स्कूलों, विशेषकर बजट प्राइवेट स्कूलों में गुणवत्ता युक्त शिक्षा प्रदान करने का अब पर्याय बन चुका है। यह औरों के लिए भी बड़ी प्रेरणा का स्रोत बन गया है जो इसके काम का अनुकरण करना चाहते हैं।

NAAT स्कूलों के मानकों को मापने के लिए एक उत्कृष्ट तकनीकी उपकरण है, जिसकी सहायता से स्कूलों के मानकों का पता लगाया जा सकता है जिस पर गुणवत्तायुक्त शिक्षा वाले महल का निर्माण किया जा सके। मुझे आशा है कि NISA एक प्रकाश स्तंभ की भांति खड़ा रहेगा और ज्ञान रूपी प्रकाश और प्रयास की किरणें सभी दिशाओं में प्रसारित करता रहेगा।

आने वाले वर्षों में निसा सफलता के और अधिक मुकाम हासिल करे, मेरी यह तहेदिल से कामना है।



कृष्णा रेड्डी

आंध्र प्रदेश अनएडेड स्कूल्स मैनेजमेंट एसोसिएशन, आंध्र प्रदेश

### नई दिल्ली

“ अफोर्डेबल प्राइवेट स्कूलों के छात्रों को 21वीं सदी का ज्ञान सीखने का अवसर प्रदान करने के लिए मैं निसा को धन्यवाद करना चाहूंगा। इस प्रकार की परीक्षाएं अफोर्डेबल प्राइवेट स्कूलों के बच्चों को कभी महत्व नहीं देती हैं। लेकिन निसा द्वारा शुरू किया गया इस नेशनल एनालिटिकल एप्टीट्यूड टेस्ट (NAAT) ने गरीब छात्रों को इस राष्ट्रीय स्तर की परीक्षा में शामिल होने का अवसर दिया। हमारे छात्र इस परीक्षा, इस पुरस्कार और इस हासिल किए गए अनुभव को लेकर काफी खुश हैं। मैं दिल्ली के उन सभी स्कूलों को भी बधाई देना चाहता हूं जो NAAT 2018-19 का हिस्सा बनें और राष्ट्रीय स्तर पर तीसरा स्थान हासिल किया। उम्मीद है कि आने वाली परीक्षाओं में और अधिक तादात में छात्रों को शामिल होने का अवसर प्राप्त होगा।



प्रेमचंद देशवाल

प्राइवेट लैंड पब्लिक स्कूल्स एसोसिएशन, नई दिल्ली





# निसा के एडवोकेसी कार्यक्रम



26 जनवरी 2019

सर्व शिक्षा  
सुधार समिति  
फरीदाबाद, हरियाणा



12 - 20 मार्च 2019  
साऊथ अफ्रीका  
की शिक्षा मंत्री  
सुश्री सोनिया  
भोसॉल्फ ने  
निसा स्कूलों का  
भ्रमण किया







4 फरवरी 2019  
**निसा एडुडॉक**  
अजीम प्रेमजी यूनिवर्सिटी,  
बंगलुरु

7 फरवरी 2019  
शिक्षा नीति के  
मुद्दे पर सांसदों  
के साथ पॉलिसी  
राउंडटेबल  
कास्टिल्यूशन क्लब ऑफ़  
इंडिया, नई दिल्ली





तीखी मिर्ची

क्या नेताजी के बच्चे भी सरकारी स्कूलों में पढ़ने जाते हैं!

