



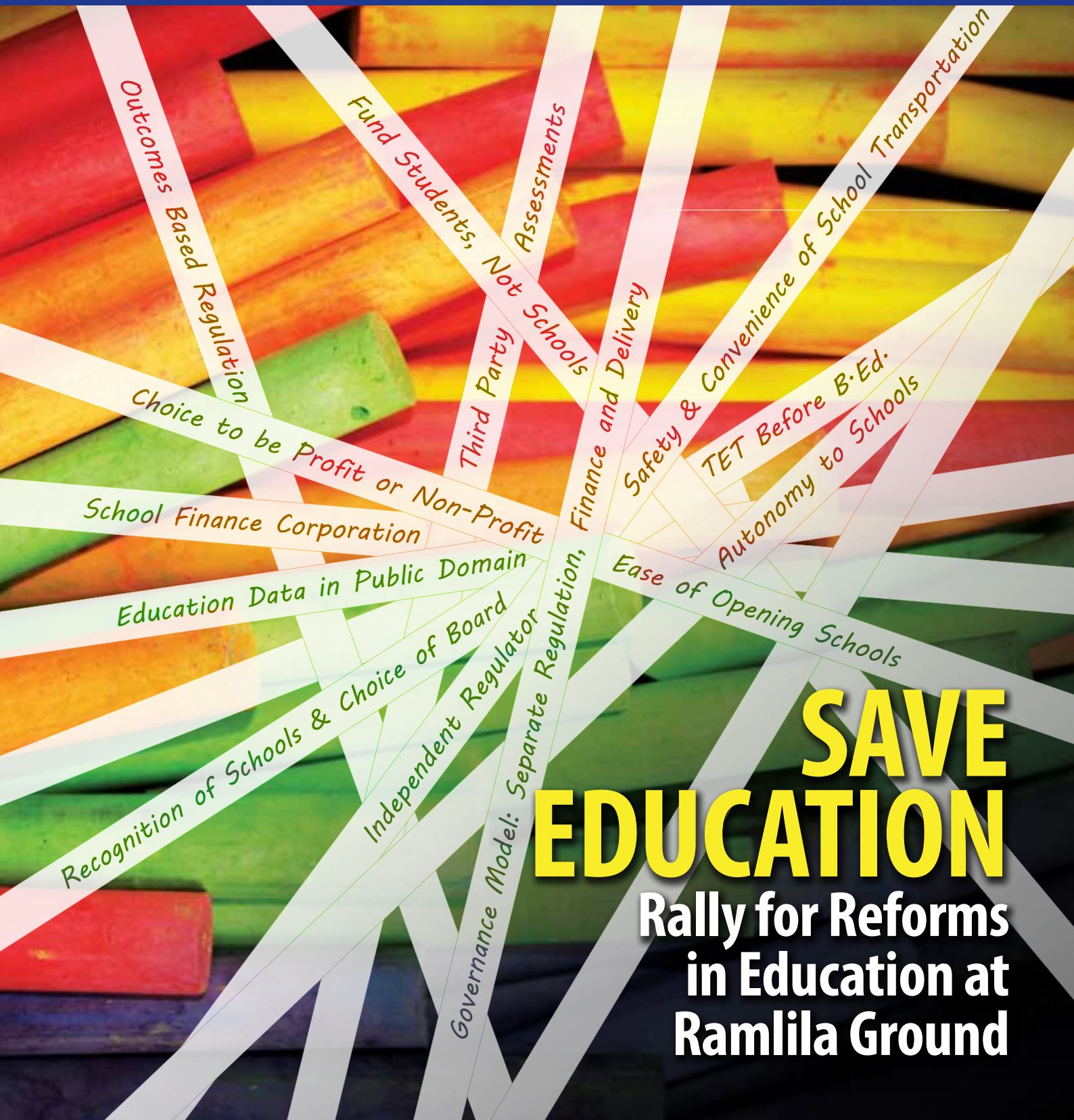
National Independent Schools Alliance

a bilingual magazine
by the NISA Family

namaskar

Affordable Schooling, Commendable Learning

VOLUME 3 / ISSUE 4



SAVE EDUCATION

Rally for Reforms
in Education at
Ramlila Ground



NATIONAL
COALITION FOR
SCHOOL EDUCATION

SHIKSHA BACHAO ABHIYAN

SHIKSHA | SURAKSHA | SAMMAN

Chalo DELHI

Ramlila Maidan



7 APRIL 2018



9899485667
saveeducation@nisaindia.org

#saveEducation nisaindia.org #saveEducation nisaindia.org #saveEducation



National Independent Schools Alliance

National Independent Schools Alliance (NISA) is the unified voice of Budget Private Schools (BPS) in India, that aims at improving access to affordable and quality education for the economically weaker students.

20 States, 36 Associations

55,000+ Schools,

22,00,00,000+ Students

Become a member today! Join NISA



/nisaindia.org



/nisaedu



National Independent Schools Alliance

EDITOR

Avinash Chandra

CONTENT EDITOR

Ritika Shah

CONTENT CO-ORDINATOR

S R Thomas Antony

DESIGN

Usha Sondhi Kundu

One Year Subscription:

Cheque/draft of INR 500,
in favour of NISA Education

EDITORIAL OFFICE

A-69, Hauz Khas, New Delhi-110016, India

Tel: 011 2653 7456

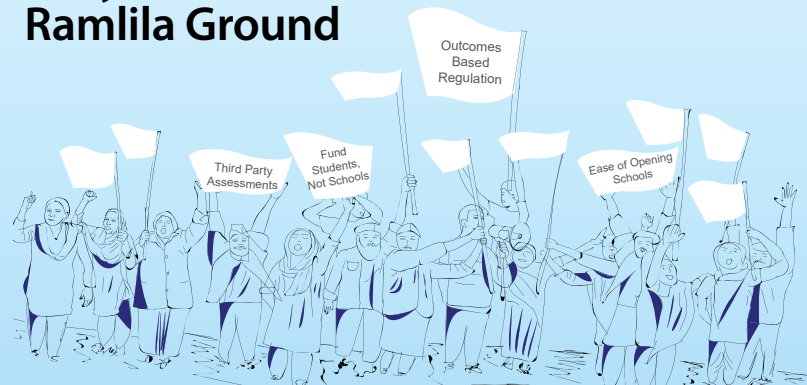
website: www.nisaindia.org

For sales, subscription, advertisement or
any other query,
Contact: nisa@nisaindia.org

CONTENTS

Save Education: Rally for Reforms in Education at Ramlila Ground

p12



Editor's Desk

02 The Reason for the order of the School Closure is the obligation of RTE or something else!

AVINASH CHANDRA

From NISA Secretariat

03 Best of Budget Private Schools – National Analytical Aptitude Test (NAAT) 2017

S MADHUSUDHAN

04 Top 24 Faces of BPS

NAAT 2017

06 Experience Notes

07 NISA Quality Charter - Budget Private School

President's Message

12 Save Education: Rally for Reforms in Education at Ramlila Ground

KULBHUSHAN SHARMA

Education

14 Key to Reforming Indian Education: Rescuing Government Policy-making and Regulatory Functions from Service Delivery

VIKAS JHUNJHUNWALA

16 RTE: Field Experiences from Gujarat

NISHA VERNEKAR AND KARAN SINGHAL

19 Golaya Progressive Public School: A Story of a Passionate Leader, Yudhvir Singh

21 Should Private Schools be Allowed to Decide the Fees?

DIPTASRI BASU

NISA Communique

24 NISA Activities

26 Media

Education

27 How Legality of Homeschooling Impacts Private Schools

VINEET BHALLA

NISA Members

30 NISA Association Members



AVINASH CHANDRA

Editor

The Reason for the order of the School Closure is the obligation of RTE or something else!

Since the enactment of the Right to Education Act (RTE) in 2009, the un-recognised private schools have the target of state governments. Uttar Pradesh, Haryana, Kerala and Tamil Nadu have issued the most notices among others. Recently, the Government of Delhi issued an official order stating: "All the societies/trusts/agencies/organisations or individuals running unrecognised schools are directed to discontinue the educational activities from the academic session 2018-19 failing which action will be initiated against them." According to an estimate, this decision of Delhi Government will affect about 2-3 lakh students. The parents have actively chosen private schools despite the freebies (uniform, books, food) available in government schools. They sacrifice a considerable portion of their income to go to these schools. The state governments argue they are under the compulsion of RTE, ignoring the fact that education is a concurrent subject and the state government has the powers to make rules. If one was to consider the recent incidents, it seems like the closing

of unrecognised schools is motivated by something else.

The all India association of budget schools, National Independent Schools Alliance' (NISA), organised several meetings with the Education Minister Manish Sisodia to convey the challenges the schools face, after which, the Minister announced in public meetings that he will relax the rules for such schools. On 26 June 2017, a notification was issued to formulate rules to recognise non-affiliated schools; a seven-member committee was constituted under the leadership of Yogesh Pratap Singh. Other members of the committee included Dharmendra Singh, Pawan Kumar, P. Lata Tara, Shashi Bala Saini, Raj Kishore and Rajiv Kumar. In February 2018, before the committee could come up with any recommendations, the results of government school Class 10 pre-board exam results were released: "Out of 1,34,200 students who appeared for the exams, only 42,224 students passed." Figures released by Praja Foundation reflect that 85,000 students from government schools in 2016-17. Failed attempts to improve enrolment or quality is perhaps now pushing the government to close down its competitors, preferred by parents, the low-cost schools. Since most of the students enrolled in private schools that charge a low-fee come from economically weaker sections—the same segment that government schools cater to—it seems that the only alternative left with the government to save its school is to shut down private schools.

NISA extends its support by facilitating various service providers at no cost or affordable cost for improving the school in compliance with NQC.



Best of Budget Private Schools – National Analytical Aptitude Test (NAAT) 2017



S MADHUSUDHAN

NAAT Coordinator &
NISA Treasurer

We appreciate all the schools and students who participated in National Analytical Aptitude (NAAT) 2017 and congratulate all students who cleared the first round and qualified for the second and the final round of NAAT -2017.

Out of 24,809 students who appeared from 14 states, top 10% of students, i.e. 2,711 students qualified for the final round. Out of these, 12 students will qualify for receiving a scholarship of Rs 25,000 and 12 for education tablets. The 24 students will also be supported by mentors who support and guide them through higher education and aid career growth.

Certificates to all the participants and merit certificates to those who qualified for the second round will be dispatched to the schools. The schools will also receive a list of student score for the first and second round before 20 March 2018.

Scholarships & Education Tablets will be awarded to the qualified students from renowned personalities on 28 April 2018 from 9.30am to 1.00pm at Constitution Club, New Delhi. Lunch will follow the award ceremony.

Qualified students will also receive AC tier III two-way tickets. Schools are requested to book tickets in advance. Guardian or Teachers who accompany will have to bear their travel expenses. Those who wish to stay overnight will have to make own arrangements and bear the cost.

Schools that enrolled over 400, 300, 200 and 100 will be given special appreciation certificates of diamond, ruby, gold and silver school



respectively. Schools that enrolled over 100 students are eligible for a free school assessment by NISA assessment team in collaboration with Gray Matters Capital (GMC). The assessment team will share a comprehensive and confidential assessment report with Strength-weakness-opportunity-threat (SWOT) analysis report. The schools need to give their Expression of Interest (EOI) for assessment and to raise school quality through collaboration with NISA Quality Charter (NQC) that aims holistic school empowerment.

NISA extends its support by facilitating various service providers at no cost or affordable cost for improving the school in compliance with NQC.

Note:

For reimbursement of AC tier III tickets, please share the bank account details (along with the IFSC code) of the parent or the student at naat@nisaindia.org.

**Congratulations
NAAT 2017
WINNERS**



Saksham Garg
Bhavan Vidyalaya



Kavuri Joel Anurag
Sri Netaji (MSR) Pilot High School



Vinnet Mallya
VidyaVikas Academy



Kakleti Lakshmi Prasanna
Vidyanidhi IIT Talent School, Amalapuram

FOUNDATION LEVEL



D. Paneendranadha Reddy
Nagarjuna Model School, Kadapa



M Chiranjeevi Sai
Kakatiya Merit School



Musaib Bashir
S R M Welkin Educational Trust



Alisha Vashisht
P K R Jain Vatika School

BASIC LEVEL



Harshith Vasireddy
Paramita School- Padmanagar



Deepika G Sharma
Siddhartha Quest School



Tirlangi Abhilash
Chalapathi E M School



Lakshya
Mata Harki Devi Sr Sec School

ADVANCE LEVEL

Student Name	School Name	Class	State	Percent
FOUNDATION LEVEL				
Saksham Garg	Bhavan Vidyalaya	3	Haryana	93.75%
Kavuri Joel Anurag	Sri Netaji (MSR) Pilot High School	5	Andhra Pradesh	93.75%
Vinnet Mallya	VidyaVikas Academy	3	Goa	92.50%
Kakleti Lakshmi Prasanna	Vidyanidhi IIT Talent School, Amalapuram	3	Andhra Pradesh	92.50%
BASIC LEVEL				
D. Paneendranadha Reddy	Nagarjuna Model School, Kadapa	7	Andhra Pradesh	91.25%
M Chiranjeevi Sai	Kakatiya Merit School	7	Andhra Pradesh	90.00%
Musaib Bashir	S R M Welkin Educational Trust	6	Jammu & Kashmir	88.75%
Alisha Vashisht	P K R Jain Vatika School	7	Haryana	88.75%
ADVANCE LEVEL				
Harshith Vasireddy	Paramita School- Padmanagar	9	Telangana	91.25%
Deepika G Sharma	Siddhartha Quest School	10	Andhra Pradesh	90.00%
Tirlangi Abhilash	Chalapathi E M School	9	Andhra Pradesh	88.75%
Lakshya	Mata Harki Devi Sr Sec School	10	Haryana	88.75%

Scholarship
Winners

FOUNDATION LEVEL



M Raja Varshiti
Bharti Vidya Bhavan,
Hanmakonda



Aashi
Golaya Progressive Public
School



Tisha Fathima Moosavi
The Sun School



**Anaparthi Jayadeep
Krishna**
Sri Prakash Vidhyaniketan

BASIC LEVEL



P Dinesh Manideep
Lotus Lap Public School
Boduppal



G Preetham
Montessori E M School, A
Camp



K Mohith
Sri Ramakrishna School, NAD
X Roads



Ram Kinkar
VidyantrikshSr Sec School

ADVANCE LEVEL



Cherishi
St Lawrence Public
Sr Sec School



C Abhinay
Sri Lakshmi High School,
SVR Colony



Anshul Saini
Sukhpal Sr Sec School



Sai Ramana Patra
Siva Sivani School

Student Name	School Name	Class	State	Percent
FOUNDATION LEVEL				
M Raja Varshiti	Bharti Vidya Bhavan, Hanmakonda	5	Telangana	91.25%
Aashi	Golaya Progressive Public School	5	Haryana	91.25%
Tisha Fathima Moosavi	The Sun School	4	Andhra Pradesh	90.00%
Anaparthi Jayadeep Krishna	Sri Prakash Vidhyaniketan	5	Andhra Pradesh	90.00%
BASIC LEVEL				
P Dinesh Manideep	Lotus Lap Public School Boduppal	7	Telangana	87.50%
G Preetham	Montessori E M School, A Camp	7	Andhra Pradesh	85.00%
K Mohith	Sri Ramakrishna School, NAD X Roads	8	Andhra Pradesh	85.00%
Ram Kinkar	VidyantrikshSr Sec School	8	Haryana	86.25%
ADVANCED LEVEL				
Cherishi	St Lawrence Public Sr Sec School	11	Delhi	87.50%
C Abhinay	Sri Lakshmi High School, SVR Colony	9	Andhra Pradesh	85.00%
AnshulSaini	Sukhpal Sr Sec School	11	Haryana	85.00%
Sai RamanaP atra	Siva Sivani School	10	Andhra Pradesh	86.25%





Top State: Andhra Pradesh A Message from APUSMA

The efforts by NISA to improve quality are praiseworthy and is, in fact, the need of the hour. The national association believes quality education in schools lays a strong foundation for building a resourceful young India.

National Analytical Aptitude Test (NAAT) designed by NISA & Gray Matters Capital (GMC) is a technical tool to evaluate standards across the country, helping schools that participate use the assessment results as the baseline and develop their teaching strategy. BPS across India play a vital role in improving the quality of education for those at the bottom of the pyramid.

Convincing schools to participate in NAAT has been an experience in itself. I am proud to say that NISA has quality as one of its key objectives and has set an example for others to follow. I am sure NAAT will strengthen the intellectual capabilities of students to face tough competitive exams throughout the world.

I am happy to note that Andhra Pradesh tops the list of students that appeared for NAAT. I hope other states will emulate Andhra Pradesh and have higher participation in such tests in the future.



MR KRISHNA REDDY

Andhra Pradesh Unaided Schools
Management Association,
ANDHRA PRADESH

Experience Notes

Respected Team Leaders,
NAAT 2017-18,

The Management is very glad to know that our student JOEL ANURAG. KAVURI studying Fifth standard in our school s/o K. CHARLES WESLY, English Teacher working in same school and VIJAYA LAKSHMI. NINDALI working as a Physical Education Teacher in Zilla Parishad High School, Atmakur West, Nellore Dist secured 93.75% in NAAT conducted by NISA 2017-18. In this regard we are very thankful to NISA for their precious support to students for their bright and successful future. My best wishes to NISA.

MV Subba Reddy

Principal, Sri Netaji MSR Pilot High School Srinivasa Agraharam, Nellore



I participated in this year's NAAT Exam and it was an amazing experience. There were many topics and I learnt a lot when preparing for the exam. I also learnt how to answer M.C.Q (Multiple Choice Questions) within a short time. To help improve our learning it will be nice if we know which questions we answered wrong, even better to get all the answers with the results. I enjoyed this experience and would like to answer the NAAT Exam in higher classes too.

Thank You!!

Vineet Mallya
Class 3



I'm very excited to receive the national level prize from NISA. It gives me immense pleasure. The achievement is a result of the hard work I put in and the encouragement I received from my parents, Headmistress, and teachers. I am very thankful to our honourable Director, Mr A. Krishna Reddy Garu for initiating me into this competition.

I thank NISA team for providing such a platform to the young minds to bring out their talents. I encourage my friends to join this programme and win many more prizes.

K. Mohith
Class VIII

Sri Ramakrishna School, Shantinagar, Visakhapatnam



I am thrilled to receive this award as this is my first scholarship ever. My teachers gave a lot of support and encouragement. I am really thankful for my school and parents NAAT exam is beneficial for everyone. It tests one's IQ in Maths, Science and English but also checks logical thinking. This kind of tests improves a child's analytical abilities.

Regards,

Deepika G Sharma

1. School Leadership and Management Team

1.1	School Leader creates a Vision and Development Plan for the school.	
	The vision and School Development Plan is prepared with inputs from all stakeholders.	The School Development Plan is comprehensive (covering all aspects of academics, non-academics and school operations) and has clearly defined responsibilities and targets. It is reviewed quarterly and modified annually.
1.2	School invests in building capacity of the leadership team.	
	The leadership team undergoes a minimum of 10 days/60 hours of capacity building sessions annually.	
1.3	School Leader ensures training, development and performance management for every teacher.	
	Teachers undergo a minimum 6 days/40 hours of capacity building workshops annually, aimed at improving their subject knowledge and pedagogy.	Trainings are provided based on Training Need Assessment of the teachers.
	Each teacher is observed and given feedback on his/her teaching practices (frequency determined by Principal or at least once a quarter). Feedback for each teacher is taken from students and parents periodically.	
	Performance Appraisal structure is shared with the entire staff at the commencement of the academic year.	Performance based monetary and/or non-monetary incentives are provided.
1.4	School Leadership and management are committed towards ensuring sustainability and transparency.	
	Financial statements are audited annually.	Financial performance and sustainability indicators are periodically monitored.

2. Teaching and Learning Practices

2.1	School follows a holistic curriculum to guide teaching and learning.	
	School follows a standardised academic curriculum (CBSE/ ICSE/State Board etc.)	School undertakes a minimum of 1hr per day of varied co-curricular activities (example playtime, art, music etc) for each class.
	School follows a curriculum (integrated or otherwise) to provide computer & digital education, develop 21st century skills and inculcate values in students.	
2.2	Pupil-Teacher ratio (PTR) in classrooms should enable effective teaching-learning.	
	School has a PTR of - (variation of +5 is acceptable in 50% of classes) Pre-primary=25:1, Primary (G1-5)=30:1, Middle and Secondary (G6-12)=40:1	All teachers get 1 free period per day.
2.3	Teachers employ effective teaching practices in classrooms.	
	Teachers practise daily and long-term lesson planning, with scope to make appropriate changes in the lesson plan based on assessment of the students' understanding.	Learning aids, experiential activities, group activities and other techniques are used to enhance learning.
	Teachers encourage classroom discussions and questions to improve understanding. Teachers continuously ask questions to assess the understanding of the students and improve engagement.	Teachers ensure that all students are attentive and participate in the activities and discussions with greater attention to slow learners and students with disabilities.

3. Students' Attainment and Development

3.1 Academic Outcomes

70% of students in Class 5, Class 8, Class 10 and Class 12 achieve a mastery of >80% in grade level learning outcomes as prescribed by the National Curriculum Framework.

3.2 Co-curricular Outcomes

School emphasises, measures and recognises display of values and desirable personal traits and achievement of 21st century skills.

Session on various career paths is held annually to develop awareness about different career options.

4. School Infrastructure

4.1 Safety and Emotional well-being of the child

School has developed a policy which prohibits a child being subjected to physical punishment or mental harassment and allows for action to be taken in case of non-compliance.

School provides counselling facilities to help children cope up with physical and mental harassment issues.

Entry, exit points and school premises are under surveillance.

Walls and staircases are built properly. Access to under-construction or dangerous areas within the school is restricted.

There is prominent signage immediately outside the school and the school is not located near activities unsuitable for children.

4.2 Hygiene and Health

Common areas and toilets are cleaned twice every day. Classrooms are cleaned once a day.

There are clean, usable and separate toilets for boys, girls and staff with continuous water supply. There should be at least one toilet for every 80 students.

Handwash facilities with water and soap are available and accessible to students and teachers.

Clean drinking water is available and accessible to students and teachers.

4.3 General

School provides a child-friendly, attractive and enabling physical environment for students that encourage learning.

Classrooms have space for teachers and students (at least 6 sqft per child) to move around without discomfort.

Classrooms have good ventilation and light. Furnitures for students and teachers should be appropriate for seating for long hours.

School makes age-appropriate reading materials available to students, either through well-maintained library or otherwise.

School has a play area (indoor/outdoor) for children.

Awareness building exercises are undertaken to orient students & staff on personal safety, health, hygiene and disaster management.

5. Parent Engagement

5.1 Parent Teacher Meetings

School conducts a minimum of 3 PTMs (Parent Teacher Meeting) in a year.

Teachers discuss student's performance data and overall wellbeing of the child with parents. Teachers also discuss ways in which parents can support their child's education.

School has an active QDC (Quality Development Committee) which has representation from parents of enrolled students. The QDC could have independent members like social workers from NGOs.

5.2 Awareness sessions for parents

School conducts a minimum of 2 awareness sessions (on topics like nutrition, hygiene, child wellbeing etc) for parents every year and invites them for school events and functions.

5.3 Grievance Redressal Mechanism

In addition to routine communication modes, school has installed Complaints box and set up a Committee (QDC) for grievance redressal.

Parents are aware of various channels (contact number of school, Principal, Class Teacher, visit to school, student diary, complaints box, QDC) available to them.

Name of the NISA state/chapter association

1. SCHOOL INFORMATION I

Name: _____

Address: _____

State: _____ Pin Code: _____ Phone No: _____

Website: _____ Year of Establishment: _____

2. PRINCIPAL/CORRESPONDENT INFORMATION

Full Name: _____ Mobile no: _____

Email ID: _____

3. SCHOOL INFORMATION II

	Number of Students	Monthly Fee Range		Number of Students	Monthly Fee Range
Pre-Primary (Nur-KG)			Secondary (G9, G10)		
Primary (G1-G5)			Sr Secondary (G11-G12)		
Middle (G6-G8)					

Total number of teachers in the school: _____

Is your school recognised? YES ☐ NO ☐ If YES, board of recognition: _____

Does your school have working computers/tablets? YES ☐ NO ☐

If YES, how many computers: _____ tablets: _____

Do you use any products (like books, softwares etc) and services (teacher training, principal training etc) from education service providers? YES ☐ NO ☐

If YES, please share details: _____

Please tick areas your school needs support in:

- ☐ Teacher Training
 ☐ Principal Training
 ☐ 21st Century Skills
 ☐ Parent Workshops
 ☐ Curriculum solutions
 ☐ Others: _____

Have you read the NISA Quality Charter? YES ☐ NO ☐

If NO, Please read the Quality Charter - www.nisaindia.org

4. Declaration by School Principal/Correspondent:

I hereby pledge to abide by all the standards presented in NISA Quality Charter.

Signature-

Full Name: _____

Designation: _____ Date: _____ Place: _____



Road to Quality in Schools



Dear Friends,

Our public education system has irretrievably broken down and is not producing the desired results. India ranked seventy-second out of 73 countries in the PISA (Program for International Students Assessment) ranking of 2010 by the OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development). The Annual Status of Education Report (rural) 2016 released on 18 January 2017 has shown pathetic learning quality with only 25 per cent of children in grade III being able to read a grade II level text. Around 10 lakhs out of 60 lakh teaching positions are vacant. According to a World Bank study, teacher absenteeism on any given day is as high as 25 per cent. Of the teachers who do come to work, a large proportion of them lack the motivation and skills to perform well. The victims are our children.

India has been growing and with increased purchasing power, the aspirations of people have risen. Parents want the best for their children and even poor parents, whose only hope to change their lives is through providing their children with good education, are choosing non-government schools.

National Initiative of Quality Schools in Action (NIQSA) is an initiative of National Independent School Alliance (NISA) quality wing dedicated towards holistic quality improvement of budget private schools in India.

As part of the initiative, NISA envisions to work towards improving the quality parameters on the following five key components:

- School Leadership and Management Team
- Teaching and Learning Practices
- Students' attainment and development
- School Infrastructure
- Parent's Engagement

A detailed quality charter has been prepared in consultation with leading sector-experts. Moving forward, NIQSA initiative will be involved in the following:

- Sign-up on Quality Charter
- Sign-up form for assessment
- Support school level assessments
- Sharing of assessment reports confidentially with the assessed schools
- Developing a customized quality improvement plan for the assessed schools

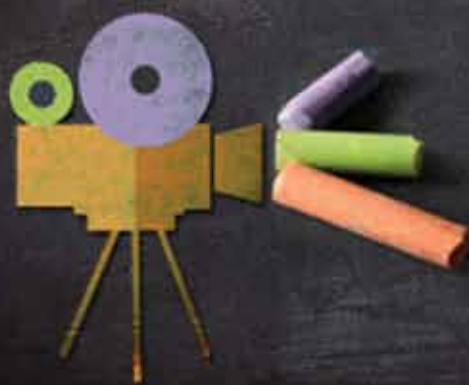
The copy of self-declared expression of interest form can be downloaded from www.nisaindia.org/niqsa

If you wish to join the National Initiative of Quality Schools in Action (NIQSA), please contact us at niqsa@nisaindia.org or call us at +91 9899485667, +91-11-26537456/ 26521882/ 41607006/ 41629006

Fill the sign-up/EoI form online following this link - <https://fs26.formsite.com/GMCforms/Sign-up-Quality-Charter/index.html>



Call for Entries



EduDoc

STORIES OF EDUCATION

INTERNATIONAL SHORT FILM COMPETITION

Centre for Civil Society is proud to announce the return of its' flagship media event "EduDoc: Stories of Education" in an effort to rekindle the celebration of education.

EduDoc 2018 aims to transcend geographical and language barriers by providing a platform to help bring into the limelight, educationists and edupreneurs, whose innovative ideas nurture education. Significant contributions often remain in the shadows and to correct this, we'd like to provide the center stage to those who, despite limited resources, are facilitating and shaping the upcoming generation of leaders.

DURATION 05:00 minutes or less (including credits)

LANGUAGE Any (English subtitles mandatory for non-English films)

NO. OF SUBMISSIONS PER FILMMAKER Unlimited

FREE ENTRY

APPLICATION
DEADLINE
**15 AUGUST
2018**

www.jeevika.org/edudoc-2018

For queries, contact:

+91-11-2653 7456 | +91-88003 44700 | jeevika@ccs.in

An initiative of



In collaboration with



Hindi social media partner:





KULBHUSHAN SHARMA

President, NISA

Save Education: Rally for Reforms in Education at Ramlila Ground

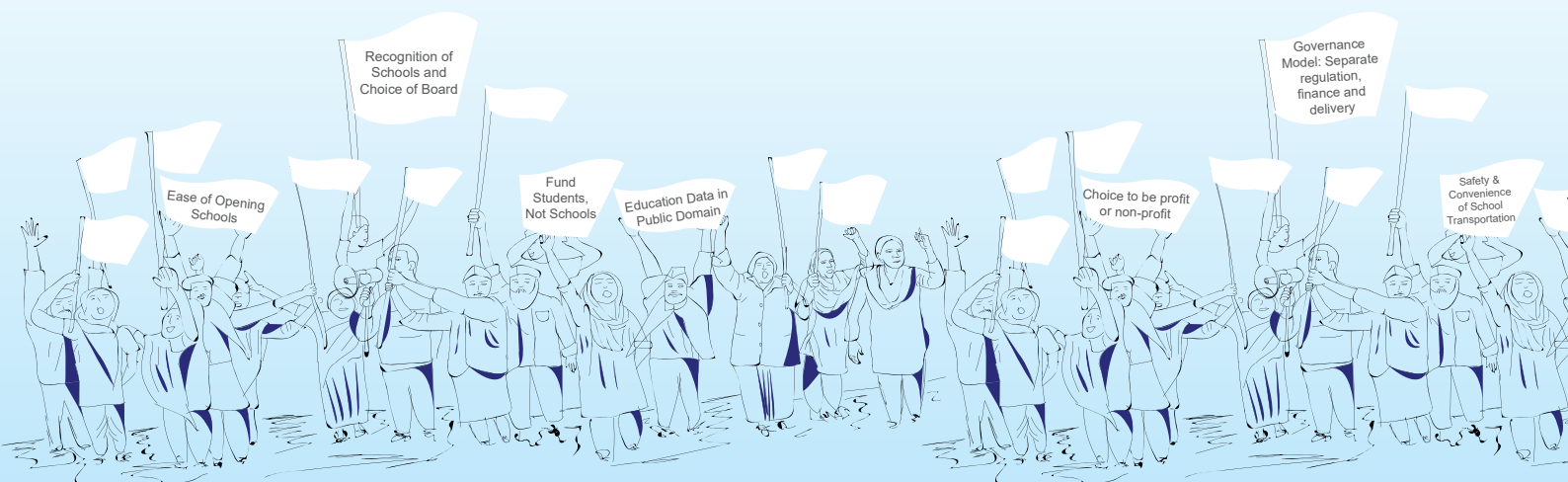
Budget or affordable private schools have moved from strength to strength despite the resistance of the government. The National Independent Schools Alliance (NISA) has emerged as the largest organisation of private schools in the world. With its reach in 20 states and 34 state associations (as of March 2018), it makes positive interventions in policy formation at the central and state level. It offers guidance to the state association in legal and organisational matters, including the launch of mass movements.

Private Schools in India, if adequately united, are a great force to reckon with. NISA has emerged as a united, vibrant organisation engaged in policy change through advocacy and in improving quality of education through interaction with and cooperation from internationally reputed service providers and financial help from various philanthropist organisations. NISA today has grown into the largest such organisation in the world and has built up a coalition with many other pan-India school education organisations. Together now we are a formidable force, and in a democratic

setup, we have to demonstrate our numerical strength and unfasten order that the central and state governments take a sympathetic and favourable view of numerous problems that have been created because of misconceived and misguided policies of the government.

At present, we find that:

1. autonomy of private schools has been increasingly eroded,
2. the government is a regulator as well as an education provider instead of creating an independent regulatory authority ensuring a level playing field and uniform rules and regulations for both government and private schools,
3. there is no independent authority to assess learning outcomes,
4. no freedom to schools to innovate and improve,
5. no freedom to the schools to affiliate to the Board of their choice and some Boards have exceeded



their jurisdiction beyond academic sphere into non-academic matters of school infrastructure and school administration,

6. unjust responsibility fixed on principals and management leading to their arrest in case of any mishap inside or outside the school,
7. discrimination against children in private schools by not funding their education while spending an average of six to ten thousand rupees per child per month in government schools and so on.

The Rally on 7 April 2018 has been fixed by the coalition of private schools for school education led by NISA to build up and demonstrate the unity and strength of private schools and to persuade the government to resolve our problems and include our representatives in policy making bodies including ones on review of RTE and on formulation of New Education Policy.

To achieve this goal, it is imperative that we make the April 7 rally a grand success by reaching Ramlila grounds,

New Delhi in full strength. This grand rally is not a protest or agitation against the government to adopt and promote these objectives. We urge everyone to put the child at the centre of every education policy. Over 60% of children study in government schools where per-student cost is significantly higher than most of the private schools, but yet learning outcomes remain poor. Will these children continue to go to government schools even if they had the income to go to private school? The government is gradually increasing the expenditure on education to improve the quality of education but vested interests in the system grab away a significant chunk through corrupt practices.

The need of the hour is to consider private schools voice as an important one in policy framing and also consider the budget private school's as a different entity in the private schools education system. The rally will also urge the government to enable ease of opening schools so that healthy competition in the market can check the rising fee charged by private schools.

Let's march together to Ramlila Grounds on 7 April 2018.

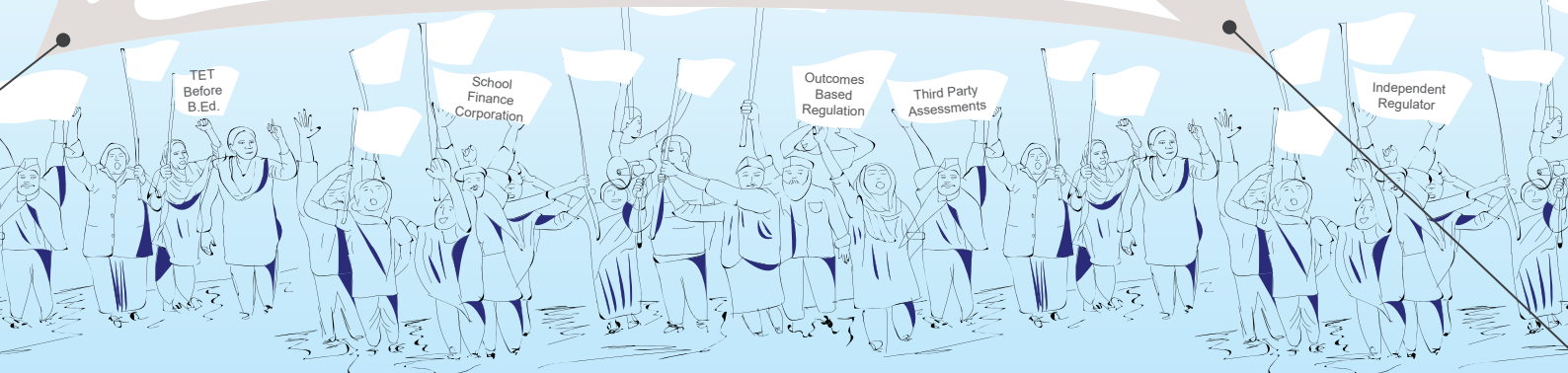


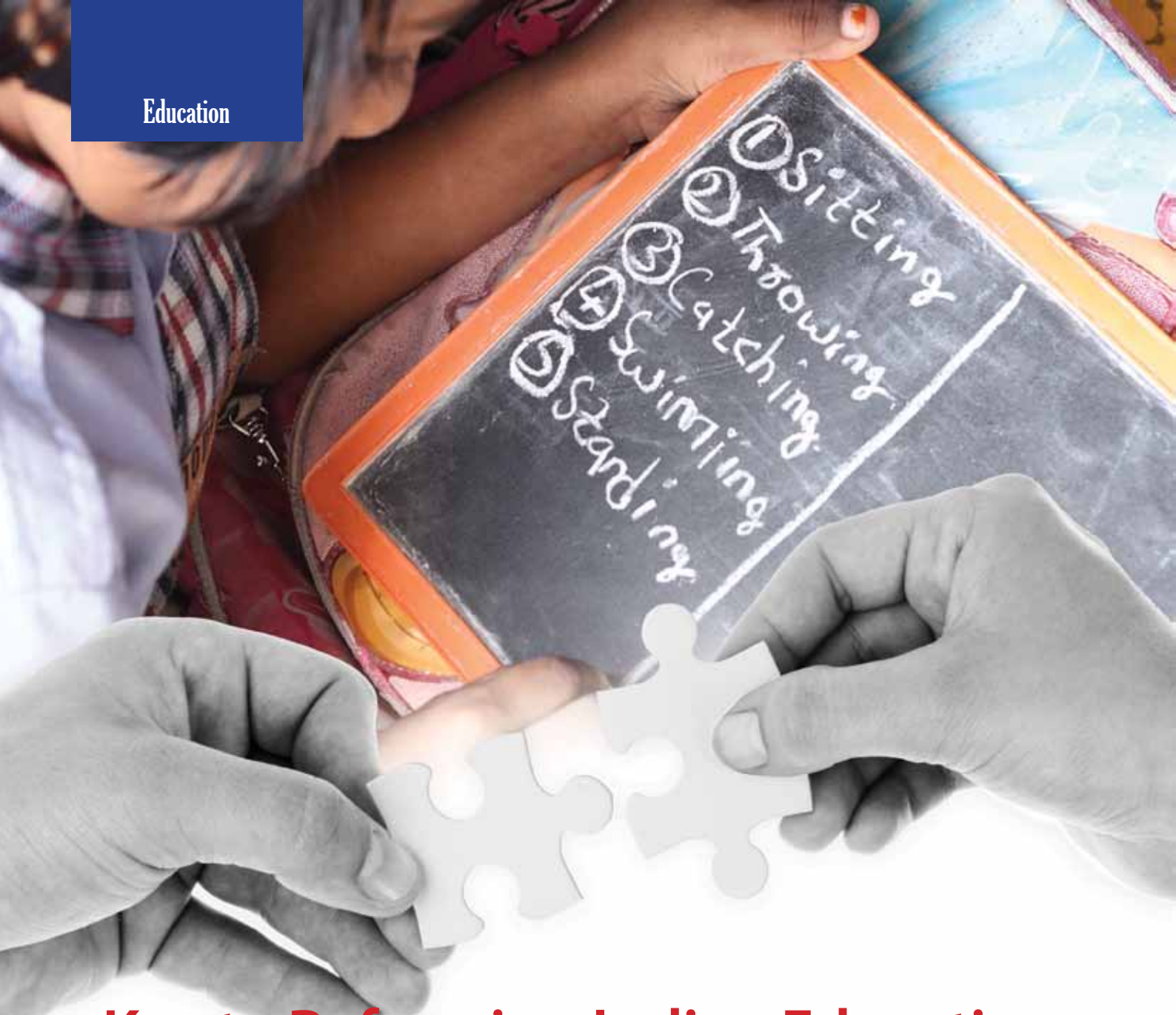
Over 60% of children study in government schools where per-student cost is significantly higher than most of the private schools, but yet learning outcomes remain poor. Will these children continue to go to government schools even if they had the income to go to private school?

**SHIKSHA
BACHAO
ABHIYAN**
SHIKSHA | SURAKSHA | SAMMAN

**CHALO DELHI
RAMLILA MAIDAN
7 APRIL 2018**

#saveEducation





Key to Reforming Indian Education: Rescuing Government Policy-making and Regulatory Functions from Service Delivery

Vikas Jhunjunwala

Founder & CEO of Sunshine Schools, New Delhi

Currently the governmental roles of policy making, regulation and service delivery are combined within a single entity in the Indian education sector. There is a need, however, for these to be separated into three different entities with an “arms-length”

relationship between them (similar to sectors such as finance, telecom and electricity). Doing so would free up valuable bandwidth for policy making and regulation which is currently being impeded by service delivery. In turn, this would enable an in-depth

understanding of the issues faced by private sector entities, leading to the healthy development of the sector as a whole.

After many years of experience of talking to stakeholders across the spectrum in Indian school education,

I have realised that most education experts and government bureaucrats, while declaring the primacy of the Indian state in providing education services, are accepting that the private sector has a role to play and is here to stay (government data indicates that the private sector serves 11 crore children representing a 44% market share). In addition, government ministers and bureaucrats also express a desire to have a private sector which provides high quality services at reasonable prices and are distressed that, currently, this is not the case.

On the other side, I have also come across many researchers, policy think-tanks, and school associations from the private sector with tremendous ideas to help the government achieve the above vision. Some of these ideas include reforming recognition requirements and the non-profit rule to lower barriers to entry, having joint committees between government and school associations for ongoing dialogue and quick resolution of issues, and PPP models where the private sector can take over various aspects of the running of a government schools to bring innovation and accountability in the system.

Despite the “demand” for ways to bring reforms in Indian school education, and the “supply” of great ideas, it seems the “market” is not clearing. My own experience and the experience of others shows that it is extremely difficult, if not impossible, to get time to even be heard by government ministers and bureaucrats. Clearly, without any change in this, one cannot expect any concrete, considered reform. In fact, the only policy changes that happen seem to be “knee jerk” political responses such as the fee regulation bill in Gujarat that try to address the symptoms and not the root cause of problems. These kind of ill-considered changes often make the situation worse.

My submission is that the paramount reason for the above situation is the sheer lack of time among

government ministers and bureaucrats as the service provision function (of running the huge government school apparatus) takes up 99% of management time and energy leaving almost nothing for policy making and regulation. As someone who runs a school, I know the amount of management bandwidth it takes to run one school. Everyday operational challenges and emergencies eat up huge amounts of time and energy. In a small state such as Haryana, the state government’s education department runs more than 14,000 schools! It is hardly surprising that running this huge apparatus leaves almost no time to think broadly about policy making and regulation for the private sector and the sector as a whole.

Another related reason for the step-motherly treatment of the private sector is that, given the entire education department is spending almost all its time and energy in running the government school system, their key success metric is the performance (in terms of pass percentage, number of government school students getting into IITs, etc) of the government schools. Comparison of their performance with private school students is inevitable and is even tom-tommed by the ministers in the media. Consequently, there is a sense of competition with the private sector which naturally shapes unduly negative perceptions about the private sector. These negative perceptions of the private sector inevitably come through in whatever policy making and regulation does occur. Think about how Airtel feels about Jio and what would happen if Jio were in charge of setting telecom policy!

An analogy to understand the current situation is to imagine if the finance ministry of the central government were also in-charge of

day to day running of the PSU banks. And by the way, there is no RBI for regulatory oversight either! It is not difficult to realize that private sector banks and financial entities would be in much worse shape and the healthy development of the financial sector would be considerably hindered.

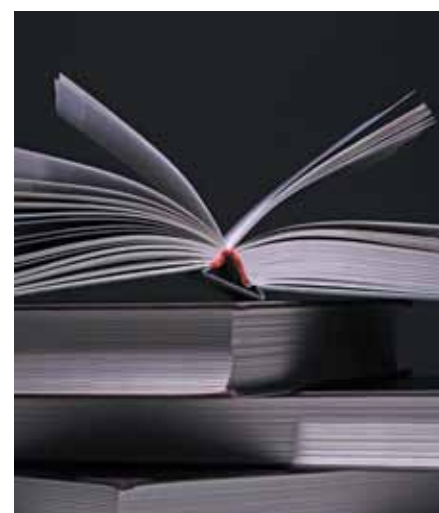
For a moment, let us set aside the impact of lack of time due to running government schools on private sector policy and regulation. I would imagine that this lack of time for policy making

would also impact the government system—one would be too terribly lost in the trees to even understand whether one is in the right forest.

The answer to the above conundrum is technically simple—separate out the policy making, regulatory

and service delivery functions of the government into different entities with an arms length relationship between the three. Similar to PSU banks, government schools should be housed in a separate “service delivery” entity or entities under the ownership of the government. Clearly, as education is a state subject, this would need to happen at the state level. But India has experience doing this in many sectors at the central (finance, telecom, airlines) and state (electricity) levels and can leverage these experiences. So, clearly it can be done. The key constraints are a) awareness of this issue; and b) political will to make change happen.

... it is extremely difficult, if not impossible, to get time to even be heard by government ministers and bureaucrats.



RTE: Field Experiences from Gujarat

NISHA VERNEKAR AND KARAN SINGHAL

Nisha Vernekar, Research Associate, Indian Institute of Management, Ahmedabad.
Karan Singhal, Researcher, Indian Institute of Management, Ahmedabad.

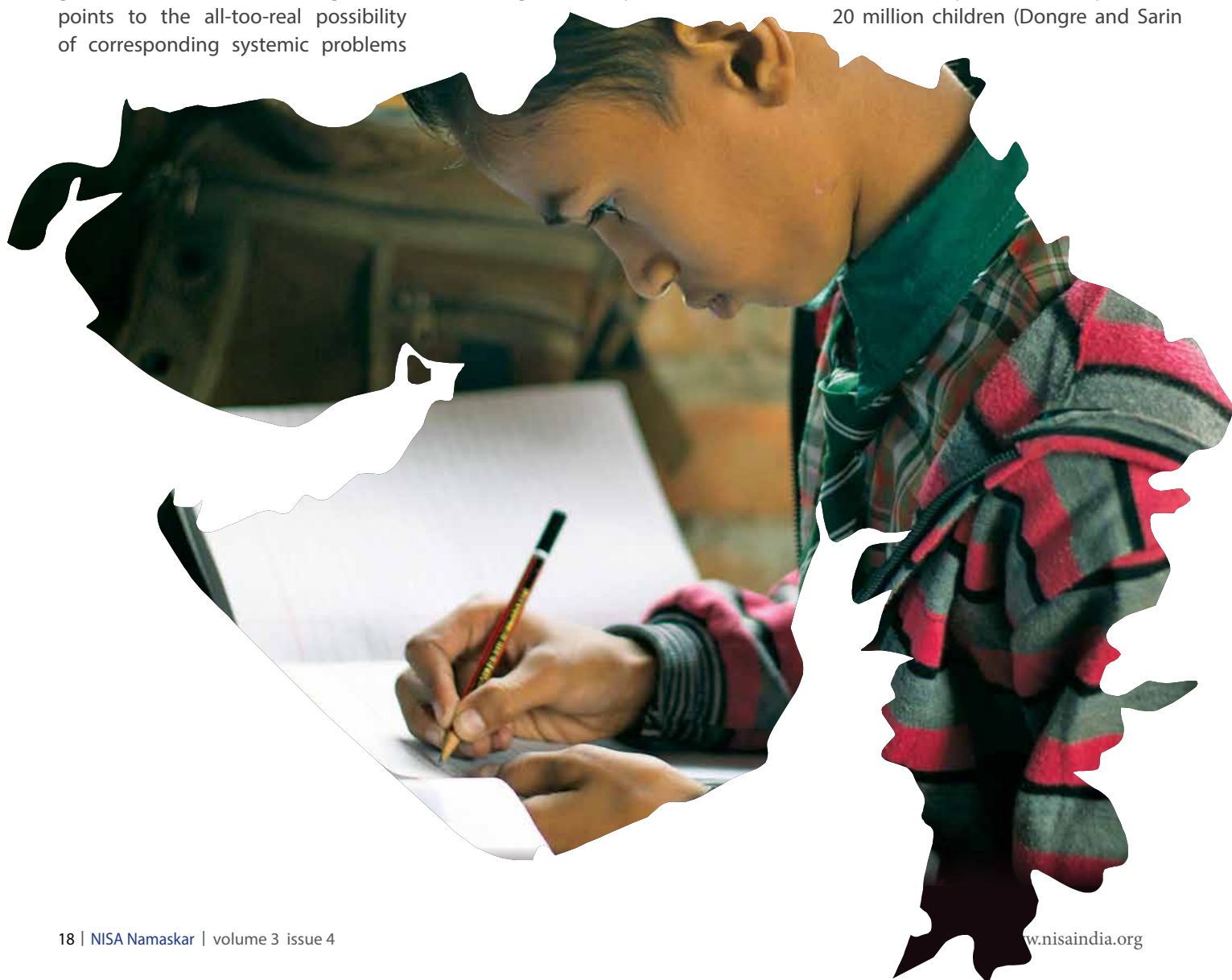
Recounting field experiences pertaining to the implementation of the RTE mandated 25% reservation in private schools in Gujarat, Nisha Vernekar and Karan Singhal (from Right to Education Resource Centre, IIM Ahmedabad) highlight the various infrastructural inadequacies ailing the execution of this policy. Providing invaluable insights into the on-ground realities, the following article points to the all-too-real possibility of corresponding systemic problems

persisting across other implementing states, thus greatly hindering the prospects of the RTE from realising its true potential.

Section 12(1)(c) of the Right to Education Act that mandates private (unaided and non-minority) schools to reserve at least 25% seats at the entry-level for the socially and economically disadvantaged, is an acknowledgement of the growth of private schools in

the country, as well as the segregated school system in India (Majumdar and Mooij, 2011).

The policy, since its enactment in 2009, has only seen gradual implementation across states and continues to face resistance from private schools. Till now, only 11 states and one Union Territory have implemented the mandate. A policy that has the potential to impact over 20 million children (Dongre and Sarin



2016), it has received very little attention. Barring a few papers and reports by a few organisations (including CCS), and media coverage during the annual admission process in a few states, not much has been written about it.

The recent State of the Nation report outlines the procedural design of admission and allotment process across some of the implementing states, documents the challenges faced by multiple stakeholders, discusses legal developments and issues around expenditures related to the provision. This article discusses a part of the report that documents the challenges faced by the authors, along with others, while assisting applicants and providing information to eligible households during the 2017–18 admission cycle.

The Right to Education Resource Centre (RTERC) at Indian Institute of Management Ahmedabad, which was set up as an action research centre in 2013, has provided information and assistance to applicants about the eligibility process, documents required to avail the provision and has forwarded complaints to the respective authorities (such as the District or State education department). Our involvement with respect to the admission process began in October 2016 when calls started pouring in about the upcoming admission cycle. Many of our insights are based on hundreds of calls from potential beneficiaries, who mistook our office number for a helpline.

The state of Gujarat started implementing this policy in 2013 (initially on a pilot basis) when knowledge about the policy was fairly low, indicated by the low take-up of the policy in the initial years. Apart from the mandatory advertisement released usually one or two days before the start of the process, limited efforts were made by the government to increase awareness. This prompted many NGOs and civil society organisations to spread information through targeted information campaigns, by utilising various stakeholders such as Anganwadi

workers, politicians, and volunteers, among others.

Till last year (2016–17), Gujarat followed an offline process that was conducted at the district level—completely manual and paper-based. A physical application form was required to be submitted by eligible households and schools were chosen based on a distance criterion. In 2017–18, Gujarat implemented the policy through a new online system, where applicants had to fill application forms through an online portal. After filling the form, applicants had to go to nearby receiving centres to submit the printed form along with their eligibility documents. Such a shift came with a number of challenges for the applicants.

A policy that targets economically disadvantaged households must factor in transaction costs that it might impose on its beneficiaries. Apart from the costs of obtaining information, seeking help, photocopying essential documents to be submitted as proof, the online system imposed additional financial burdens. Owing to the lack of digital literacy or owning devices (such as computers or laptops) that were required to fill an online form, many applicants rushed to cyber cafes. Costs of filling and submitting forms increased substantially due to this. Cyber cafes overcharging for printouts and accessing internet, and the need of multiple visits due to crashing servers, made matters worse.

...having students from disadvantaged communities in 'elite' classrooms can increase prosocial behavior (Rao 2013), and hence 12(1)© is a potential instrument to bridge such social distances if implemented correctly.



The receiving centres that were to double-up as 'offline' help centres to aid digitally illiterate applicants to fill forms were largely not functional, owing to lack of support provided to those handling these centres.

GPS used to determine applicant's and preferred schools' location created additional problems. Mismatch of GPS locations to address proofs submitted at the receiving centres and restriction of availability of schools due to incorrect pin locations, were some of the common problems faced by the applicants.

Apart from these issues that were unique to the online process, many other problems experienced in previous years continued to persist. Even though there are many households that do not speak the local language Gujarati, or English, the advertisement, forms and now the website continues to only appear in these languages. Many

applicants who are Hindi, Marathi, and Urdu speakers (some of the bigger language minorities in the state) miss out. The lack of a proper grievance redressal mechanism and any proper helpline to assist applicants, and solve their queries, continues to remain an issue. If not round the year, but having an active helpline for 3–4 months before the admission process begins would be extremely beneficial.

There is a lot that an online system can offer and fix, but the targeted population is yet to reap its benefits. An online system reduces administrative burden, increases overall transparency, and can help track progress of children that can aid in understanding progress and make better policy. However, for an applicant, it has only introduced new problems and additional constraints. It is important to acknowledge that the state government department has been more responsive to queries and

complaints during this year's process but that alone is not enough. The persistence of previous mistakes made and not equipping itself to handle new problems should not be taken lightly, as these lead to the exclusion of the most disadvantaged households.

While our experiences pertain to Gujarat, some of these issues correspond to larger systemic problems observed in other implementing states as well. Regardless of how contentious the policy may be, it has been established as a 'right' and must be given its due importance. Further, having students from disadvantaged communities in 'elite' classrooms can increase prosocial behavior (Rao 2013), and hence 12(1)© is a potential instrument to bridge such social distances if implemented correctly. Many points/suggestions in this article appear in other blogs, articles and reports given below for further reading.



Golaya Progressive Public School: A Story of a Passionate Leader, Yudhvir Singh

Location: Palwal, Haryana

Class: Pre-primary to Grade 12

Students: 2600

Fees: Rs 1,450 to Rs 2,500

Account written by Yudhvir Singh, School Leader and Director

“Three hours from Delhi, far from the crowded roads, one does not need Google Maps as any resident can show the way to the school.

Over 2,600 students study in this co-educational, CBSE affiliated school situated in Palwal, Haryana. My wife, Prem Lata Chaudhary and I rang the first school bell in 1993 with nineteen students, most of whom were first-generation learners.

I served in the Air Force and traveled across different states in India for most of my professional life. When it was time for retirement, I wanted to come back home. I did not have a defined idea of what I wanted to do. We had some ancestral land, and I realized that maybe I could set up a school for my own community. That's how we started. The school began with an idea, a vision, and little money.

Today, my students tell my story better than I can. On one hand, we have students who are passionate about robotics. In fact, because of the passion children come with, we were one of the ten schools selected by Niti Aayog from Haryana for setting up an innovation lab. On the other, those who choose sports as their focus. My job, I believe, is to give my students the best possible platform so they can realise their dreams.

The fee structure of the school ranges from Rs 1450 per month in LKG to Rs 2050 in grade 12. The school is not centrally air-conditioned, but it has bright and airy classrooms.

We have tried to bring in infrastructure that includes smart classes, well - equipped science labs, computer labs, libraries, RO-water coolers, necessary sports infrastructure, a robotics lab, 3D labs for practical experimentation and learning, and more!



It has not been easy, but managing operating costs helps us invest in bettering the curriculum, and in infrastructure for our students. Take our solar panels for example. Today, the school is self-reliant for its electricity requirements and has the infrastructure for rainwater harvesting that helped save over Rs 30,000 per month in operating costs.

I believe my teachers are my brand ambassadors. Many of them have been here for over a decade now. The least I can do is ensure they are



I do focus on discipline and holistic development of the students, you can call it the influence of my armed forces training. I believe that both scholastic and co-scholastic domains can be taught through teaching methodologies and pedagogical practices.

financially stable and satisfied with their employment. We pay salaries according to the seventh pay commission and focus on in-service teacher training and curriculum planning.

The best success story of a school is its ex-students. I am happy that my ex-students are not only shining the light but also come back to the school that they once studied in. Mr Jagdeep More, an ex-student from my school, is now a teacher in the school. He is a CBSE resource person and trainer, and pens articles for several newspapers and magazines.

I do focus on discipline and holistic development of the students, you can call it the influence of my armed forces training. I believe that both scholastic and co-scholastic domains can be taught through teaching methodologies and pedagogical practices.

I want my school to be a happy place that blends the traditional and the modern, the spiritual and the scientific, the power of prayer and the power of technology, the learning of scriptures and the learning of Science, Technology, Engineering and Math (STEM) subjects.

My view is that the future of education rests in the amalgamation of science and ethics. This year we had chosen the theme "Pragati" or our annual exhibition. The students who study STEM subjects also recite Sanskrit shlokas. They are expected to imbibe within themselves the qualities of integrity, honesty, trust, tolerance, and compassion. We have also devised a curriculum of teaching life skills integrated with the teachings of the Bhagavad Gita. Spiritual advancement of students is an integral part of our education policy.

The school offers various hobby options in the form of clubs that include abacus, vedic math, photography, bakery, health and nutrition, classical dance, vocal music, painting, etc. Students regularly participate in district, state and national level competitions and bring back many laurels. Participation in events like Model United Nations, science fairs, and adolescent peer education programs are also encouraged. A grade 5 student, Rohiteshwar, has been selected to receive an award from the President of India this year. Another student, Palak, received appreciation from the Governor of Haryana for her artwork. Besides them, many students of Golaya Progressive Public School have represented the school at Zonal, District, State and National levels. Some of the students have developed a 3D model for automated traffic control booth. What more can a school leader ask for?





Should Private Schools be Allowed to Decide the Fees?

DIPTASRI BASU

Researcher, Centre for Civil Society

Should private schools be allowed to decide the fees that they may charge from their students? In the Indian context, the answer to this question is far more complex than what it may appear to be. The answer, in fact, varies as seen from the eyes of different stakeholders—parents, school owners, teachers, regulators, and larger public or media. Over the last few years, in the wake of several complaints by parents, this question has been taken up before many state governments and the judiciary too. State governments, on their part, have shown a tendency to favor some form of control over fees charged by private schools. However, whether government control over an activity that is provided by private entities is reasonable, and to what

extent, are questions that haunt policymakers tasked with regulating fees in private schools.

Endemic to the issue of private school fee regulation today is the central question whether schools should be operated with a profit motive in mind. The framing of this issue itself leads us to the impression that education is perceived as a public good in India, or indeed a charitable cause.

In a study conducted by Tooley and Dixon in 2001-02 involving private schools in the cities of Hyderabad and Secunderabad, most schools were found conducting themselves as businesses with a profit-making motive. Maintaining two record books, one for government inspectors and the other for their own use, is a common

practice amongst these schools. This reality of profit-making by private schools militates against the prevalent idea of education as a social good. The situation is further compounded by the government mandate of private schools to register themselves as non-profit organizations and therefore be devoid of any profit-making motive. The Supreme Court of India, too, vide several landmark judgments has prohibited profiteering beyond a reasonable surplus which must be used by the institution for furthering growth and development of better facilities.

National legislations in several other countries, such as Qatar, China and Finland mandate that education must not be provided in pursuit of financial gain. However, those efforts

must also be contextualized against the quality and capacity of their public education systems and the outcomes those deliver for children. Many of these countries provide incentives to private players to set up educational institutions compliant with their regulations. For eg, China provides the same preferential tax incentives to its private schools as it does to the public schools. One cannot confidently make any such claims about the quality of Indian public school system and of its outcomes.

The necessity for private schools in India is established very clearly from the huge number of children opting to attend them and choosing to pay for education rather than receiving it free from public schools. The question therefore arises whether private and public schools in India have comparable demand and deliver comparable quality of education. Estimates suggest that in 2010-11, the number of private schools in India was approximately 2,19,574 while the corresponding figure for government schools was 10,35,899. By 2015-16, however, the number of private schools increased to 2,96,637, i.e. a growth of 77,063 schools in five years, while government schools, in the corresponding period, increased by only 12,297, to 10,47,899.[3] Evidently, there has been a steep rise in the demand for private schools vis-à-vis government schools, which is matched by similar trends in enrollment figures too.

A study by Geeta Gandhi Kingdon,

that uses DISE data to dissect the growth in private school enrolments, traced this student migration to the belief among parents that private schools offer better value for money and better teaching than government schools. Yet, multiple evaluations, after controlling for students' home backgrounds indicate that "children's learning levels in private schools are no worse than, and in many studies better than, those in government schools".[5] At least the same outcomes are achieved by private schools at a significantly lower cost than by public schools.

Many parents have legitimate reasons to demand a cap on the expected fee-hike of school fees every year. K. Selvaraj, Vice President of Karnataka School Parents Association offered the reasons for grievances against private schools in Karnataka by stating:

"We are unhappy over the ways in which schools are manipulating parents by hiking admission and transportation fees every year. The CBSE and ICSE bye-laws clearly state that the school management should consult parents through chosen parents' representatives before revising the fee. But we are not convinced about the selection process of the Parent Teacher Association (PTA) itself. Often, parents are unaware of the PTA selection process and are never informed about it."

School owners, on the other hand, have their justification too. They attribute this hike in fees to the huge establishment

By 2015-16, however, the number of private schools increased to 2,96,637, i.e. a growth of 77,063 schools in five years, while government schools, in the corresponding period, increased by only 12,297, to 10,47,899.



costs of leasing land and other capital expenditures, which often mean that school fees have to cover for the servicing of these loans by the educational institution. Coupled with this is the reality of governments insisting on input norms for private schools that come with steep infrastructure costs, without which schools face imminent de-recognition and penalties. In this context, D. Shashi Kumar, General Secretary of Karnataka State Private School Management's Association highlights a pertinent question - "In Bengaluru, the Bangalore Development Authority reserves land for educational institutions, but how much of it is actually sanctioned to schools?"

Amidst all these nuances of high costs of establishment and infrastructure that perhaps leads to hiking fees in schools, it must be appreciated that when parents choose to pay a certain amount towards their child's education, an unexpected and unreasonable hike of fees comes as setback to their financial planning and jeopardizes the wellbeing of the child by placing his/her educational achievements in dire straits. But, is it true that millions of children are threatened with the reality of having to forego education due to the high fees charged by schools? Data on actual average private school fees in states in India indicates otherwise.

Geeta Gandhi Kingdon, in her Review of the Private Schooling Phenomenon in India calculates the median private unaided school fee level in urban India at Rs. 500 per month and in rural India at Rs. 275 per month. There is also a great deal of inter-state variation in private school fee levels, with the median fees in rural Uttar Pradesh being Rs 117 per month to it being Rs 692 per month in rural Punjab; or from Rs 250 per month in urban UP to Rs 1800 per month (seven times higher) in urban Delhi. This data should lead us to believe that the actual fees in most schools are still quite low and the number of parents affected by the unexpected and excessive fee hike

is quite limited, and perhaps provoked by a few errant schools with dominant profiteering motives. The widespread protests witnessed in major Indian cities are perhaps not representative of individual active grievances of each protestor, but stem from a general fear that all private schools would significantly raise fees in the future and with impunity, should the state fail to intervene now. It is a classic case of give a dog a bad name and hang it.

India opts for varying models of fee regulation in different states, which have had their own set of successes and setbacks. However, just like median fees are varied across different states, approaches by different states have to be in line with the level of fees and the degree of the unreasonable hike by the individual schools, as opposed to a single policy aimed at all schools, irrespective of their legitimate need for raising fees. Against the backdrop of overall declining learning outcomes, where there is an exodus from government schools with a corresponding increase in private school enrolments, state governments must be careful while regulating fees, lest their actions veer towards authoritarian capture of autonomy of private institutions.

Addressing capacity and expertise constraints of the state and zonal level fee regulating committees, mandating chartered accountants and parent-teacher associations in fee regulatory committees, allowing for self regulation models to exist, choosing a correction of deficiencies method over closing down non-compliant schools, favoring fee-hike caps vs. absolute fee caps, may all go a long way towards making a concerted effort towards child well-being and positive steps within the sphere of fee regulation.

There is no victory in a mass action for closing down schools – it leaves thousands of children without the option of education and undermines the autonomy of parents to make decisions for their own children.

"In Bengaluru, the Bangalore Development Authority reserves land for educational institutions, but how much of it is actually sanctioned to schools?"



NISA ACTIVITIES

NISA APUSMA Best Teacher Award Ceremony by Teacher's association of recognised private schools

Date: 20 January 2018

Venue: V J R Convention Centre, Kurnool, Andhra Pradesh

NISA Andhra state association, Andhra Pradesh Unaided Schools Management Association (APUSMA) organised a 'Best Teacher Award' ceremony and honored teachers across the state at VJR Convention Centre. Mr Kulbhushan Sharma (President) and Mr Madhusudhan (Treasurer) represented NISA in the ceremony. The ceremony was attended by more than 2,000 teachers and school leaders from all over Andhra Pradesh.



NISA Consultation meeting with Delhi Commission for Protection of Child Rights on Schools assessment concept note

Date: 30 January 2018

Venue: NISA Secretariat, Delhi

NISA organised a consultation meeting with the Delhi Commission for Protection of Child Rights (DCPCR) and Delhi school leaders on school assessment. DCPCR plan to conduct school assessment of all schools in Delhi. The meeting saw participation from NISA school leaders from Delhi who gave suggestions to the DCPCR.

Meeting with Secretary Education, MHRD Mr Anil Swarup

Date: 31 January 2018

Venue: Shastri Bhawan, New Delhi

NISA members had a meeting with Mr Anil Swarup, Secretary Education, Ministry of Human Resource Development (MHRD) to discuss regarding the Diploma in Elementary Education (D.El.Ed) developed for untrained teachers. Through an amendment to section 23 of the Right to Education (RTE) Act, MHRD issued a notice to all untrained teachers to complete the training of D.El.Ed by National Institute of Open Schooling (NIOS) by March 31, 2019. Although the teachers were attending the training, due to pending verification of principals, registration of 32,000 teachers was cancelled. The meeting was successful as after the meeting, MHRD issued a notice which directs NIOS to open the website for completing the registration process. The efforts of NISA have allowed the extension of training opportunity to 32,000 teachers.



Uttar Pradesh Private Schools Association Meeting

Date: 7 February 2018

Venue: CMS, Lucknow, Uttar Pradesh

NISA Uttar Pradesh Private Schools Association organised a meeting at Lucknow. The conference was presided over by Mr Atul Srivastava and by NISA president Kulbhushan Sharma. The conference highlighted the need of a rally to bring reforms in education especially focusing on the role of Uttar Pradesh association in this initiative to protect Budget Private Schools (BPS) across India.





Meeting with Mr Vinod Kumar, MP, Lok Sabha

Date: 8 February 2018

Venue: Office of MP, Bungalow No. 3, Harish Chandra Mathur Lane, Delhi

NISA delegation met Mr Vinod Kumar, a Member of Parliament to discuss various issues related to BPS such as ESIC, and particularly the challenges faced regarding DI.El.ED. In persuasion to our request, Mr Vinod Kumar issued a recommendation letter addressed to Education Minister Mr Prakash Javadekar to open the NIOS website for approval of teachers who were already registered for the course.

Meeting with Mr Santosh Gangwar, Minister of Labor and Employment

Date: 9 February 2018

Venue: Shram Shakti Bhawan, Delhi

NISA delegation had a meeting with Mr Santosh Gangwar and discussed notices received by BPS and having to a significant amount of money for Employee State Insurance Contribution (ESIC) although they are not covered under ESIC. Delegation requested Minister Gangwar to provide a hospital within every 2 km of schools that to avail benefits of ESIC.



NISA Quality Committee Meeting on NISA Veative Partnership

Date: 13 February 2018

Venue: Arya Global Society, Mumbai, Maharashtra

NISA quality committee had a meeting on Veative- a global provider of education technology and innovative digital learning solutions, using immersive technologies. The meeting explored ways to implement a program of 'virtual reality' in BPS in India.

NISA South Delhi Private Schools Association

Date: 24 February 2018

Venue: NISA Secretariat, Delhi

NISA organised a meeting with private schools associations of Delhi from all the four regions. Representatives from South Delhi school association and Private Land Public Schools Association were present on the occasion. Detailed campaign plan was created for Delhi mobilisation for the rally on education reform.



NISA Quality Committee Meeting

Date: 26 and 27 February 2018

Venue: IBIS, Hosur Road, Bengaluru, Karnataka

NISA hosted a day long workshop with Gray Matters Capital (GMC) on how to enhance the quality of NISA schools. The meeting saw an engaging discussion on parameters of school improvement and a presentation on school improvement by Mr Omar from Godrej foundation. Plans to conduct school assessment and targeted intervention were discussed. The NISA quality committee also visited BPS to understand the model of Chrysalis and Mantra4Change for quality improvement.

How Legality of Homeschooling Impacts Private Schools

VINEET BHALLA

Centre for Civil Society

Sahal Kaushik is the youngest person to ever clear the highly competitive Indian Institute of Technology Joint Entrance Examination (IIT JEE). He was ranked 33 in the country and first in Delhi at the tender age of 14 in 2010. Sahal did not attend any school. He was homeschooled. Over the years, many parents have opted for homeschooling given the shortcomings of the traditional schools, such as their excessive emphasis on rote learning rather than problem-solving, and their stifling of creativity in favour of conformity.

Barriers to homeschooling created by the RTE Act

The Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009 (RTE Act) does not recognise a child's right to education at a site other than a school fulfilling the recognition norms set by the Act. In the Act's imagination, elementary education that is to be compulsorily provided to children must be imparted by recognised schools. There is no space for homeschooling in such a conception of education. Equally importantly, the Act's definition

of school threatens the existence of certain kinds of schools—the schools for the poor, the budget private schools that operate in areas where there is no land for a playground and that low charge fees and are unable to pay government-scale teacher salaries.

Such restrictive view of education under the RTE Act forced the National Institute of Open Schooling (NIOS) to reassess whether its Open Basic Education (OBE) programme for elementary education should continue to exist. The OBE education and examinations of NIOS are





The uncertainty looming over the legal status of homeschooling is a common cause for homeschoolers, budget private schools, as well as thousands of informal schools, run by NGOs around the country that fulfil the educational needs of our children.



recognised by the Government of India as equivalent to formal primary and secondary schooling for purposes of higher education and employment. The NIOS certificates provide a doorway for homeschoolers, for students of unrecognised schools and for children who were educated by volunteers and para-teachers in rural areas of India, into formal education at secondary or higher level if they aspired for it. However, due to the restrictive notion of elementary education germinated by the RTE Act, the NIOS announced in 2011 that in light of the RTE Act, the OBE programme will discontinue catering to children of 6-14 years of age after 2013.

Shreya Sahai vs. Union of India

That same year, public interest litigation was filed before the High Court of Delhi by 14-year old Shreya Sahai contending that the RTE Act does not recognise any other mode of imparting education except the one through formal schooling, which is in violation of the fundamental rights of children. The petition demanded that homeschooling and alternate education schools be included within the definition of schools and that NIOS be allowed to continue imparting education to children below 14 years of age. In the course of the hearings in this matter, the Union HRD Ministry filed an affidavit stating that there is nothing illegal about homeschooling and that the RTE Act doesn't come in the way of homeschooling. However, it averred that the OBE Programme of the NIOS would not cater to children in the age group of 6-14 years beyond March 2015. The petition was ultimately dismissed by the High Court in 2013 because it would not be justified for the Court to direct the Government to amend the RTE Act "as it is the right of the Government and legislature to amend any Act or any provision of the Act." This was a rather unfortunate decision since High Courts are empowered through their power of

judicial review to strike down or modify the reading of statutory provisions if they are found to be unconstitutional.

Since then, the OBE programme has been periodically extended, first till March 2017, and most recently, till March 2020 "subject to the NIOS showing regular progress on mainstreaming children as per Section 4 of the [RTE Act]." What is meant by mainstreaming children as per Section 4 of the RTE Act, however, is unstated, and is not clarified anywhere by the Union HRD Ministry.

Homeschooling is legal, but how long?

The Union HRD Ministry's affidavit in the Shreya Sahai matter affirming the legality of homeschooling was a big victory for children educated at home or at informal schools. The affidavit acknowledges, albeit indirectly, the children's right to education of choice. However, in a typical sarkari mindset, the government has kept the students and parents in limbo about the continuation of NIOS after March 2020.

The uncertainty looming over the legal status of homeschooling is a common cause for homeschoolers, budget private schools, as well as thousands of informal schools, run by NGOs around the country that fulfil the educational needs of our children. The government should extend the OBE programme without any deadline or amend the RTE Act to remove any ambiguity about homeschooling being legal. The associations of private schools like the National Independent Schools Alliance, the homeschoolers' associations around the country and education NGOs must come together to fight for a child's right to education outside RTE schools and for the continuation of the NIOS programme. This is indeed a cause that informed public and policymakers would whole-heartedly support. Sahal Kaushik, the youngest IIT student, shall be on the banner.



NISA Association Members



MR KRISHNA REDDY

Andhra Pradesh
Unaided Schools
Management
Association,
ANDHRA PRADESH



MR PANKAJ DAS

All Assam Private
Schools Association,
ASSAM



MS NANDITA MISHRA

Byktigata Vidyalaya
Samannayrakshee,
ASSAM



MR PRADEEP SHUKLA

Chandigarh Private
Schools Association -
Village,
CHANDIGARH



MR H S MAMIK

Independent
Schools Association,
CHANDIGARH



MR RAJESH MALHOTRA

Delhi Independent
Schools Association,
DELHI



MR PREMCHAND DESWAL

Private Land Public
Schools Association,
NEW DELHI



MS APARNA PARLEKAR

All Goa Government
Recognized Unaided
Schools Association,
GOA



MS EKTA SODHA

Jamnagar Private
Schools Association,
GUJARAT



MR DEEPAK RAJGURU

Self Finance School
Management,
GUJARAT



MR KULBHUSHAN SHARMA

Federation of Private
Schools Association,
HARYANA



MR RAVI AZTA

Himachal Pradesh Private
Schools Management
Association,
HIMACHAL PRADESH



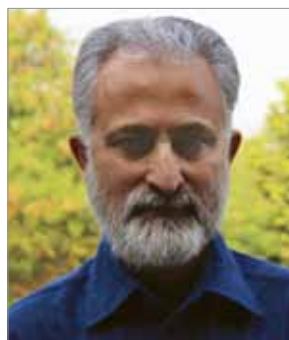
MR AJAY GUPTA

Joint Committee of
Private Schools,
JAMMU



MR SHASHI KUMAR

KAMS-Associated
Management of English
Medium Schools,
KARNATAKA



MR G N VAR

Joint Committee of
Private Schools,
KASHMIR



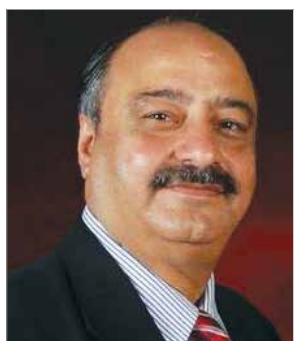
MR RAMADAS KADIRUR

All Kerala Self Financing
Schools Federation,
KERALA



MR SUNIL OLIYA

Gwalior Private Schools
Association Samiti,
MADHYA PRADESH



MR ANIL DHUPUR

Unaided CBSE
Schools-Indore,
MADHYA PRADESH



MR RAJENDRA SINGH

Independent English
Schools Association,
MAHARASTRA



MR. BHARAT MALIK

Private Unaided
Schools Management
Association,
MAHARASTRA



MR BITHUNGO KIKON

President,
All Nagaland Private
School Association



MR KULWANT RAI SHARMA

Recognized and
Affiliated Schools
Association Jalandhar,
PUNJAB



MR KULVIR CHAND

Punjab Independent
Schools Alliance,
Nakodar, PUNJAB



MS HEMLATA SHARMA

School Kranti Sangh,
Jaipur, Rajasthan



MR KODARAM BADHUR

Private Schools
Association, Bikaner,
RAJASTHAN



MR SATHIAMOORTHY

Association of
Private Schools
Management CBSE,
TAMIL NADU



MR MARTIN KENNEDY

Tamilnadu Nursery
Primary & Matric
Higher Secondary
School Managements
Association



MR MADHUSUDHAN

Telengana Recognized
Schools Management
Association,
TELENGANA



MR ATUL SRIVASTAV

Association of Private
Schools- Lucknow,
UTTAR PRADESH



MR SUSHIL GUPTA

President, Association
of progressive schools
of Agra,
UTTAR PRADESH



MR PRAVIN AGARWAL

Public School
Development Society -
Aligarh,
UTTAR PRADESH



MR SURESH CHAND RAMOLA

Private Schools
Management
Association,
UTTARAKHAND



MR ANIL CHOPRA

C.B.S.E Affiliated Schools
Association, Jalandhar,
Dobha

NISA MEMBERSHIP FORM

BENEFITS TO THE ASSOCIATIONS

- ▶▶ Joining an alliance that provides a national voice, advocating for the interest of budget private schools
- ▶▶ Opportunity to spread awareness about the need for associations
- ▶▶ Reputation-building for the association at a national and international level
- ▶▶ Exposure and opportunities to learn from the best practices of other member associations from different states
- ▶▶ Latest information about education developments, new legislations, policies, regulations, amendments and related issues
- ▶▶ Direct contact with colleagues across the country and throughout the nation - an open gateway to people and resources that help make schools even better
- ▶▶ Through a nationwide advocacy campaign, access to legal aid to protect interests of associations
- ▶▶ Representation on a national citizenry platform that advocates for fewer regulations and greater transparency from the government, media, academics and international organizations
- ▶▶ Updates on important cases from alliance officers and staff who attend meetings with governments

NISA MEMBERSHIP FORM FOR ASSOCIATION

Name of Association:

Name of President/Head of the Association:

Phone Number: E-mail ID:

Postal Address of Association/ Head of the Association (Whichever is applicable):

Website:

Yes, I wish to be a member of National Independent Schools Alliance (NISA)

Fill in the above form and send it to NISA Secretariat, A-69, Hauz Khas, New Delhi- 110016

For more information, call: +91 9899485667; 011 2653 7456 E-mail: nisa@ccs.in Website: www.nisaindia.org



NISA NAMASKAR SUBSCRIPTION FORM

SUBSCRIPTION FORM FOR NISA NAMASKAR

Please complete the form below and send it to: NISA Secretariat, A-69, Hauz Khas, New Delhi- 110016

Name:

Phone Number: Email ID:

Address:

Pin Code: Country:

Occupation:

Mode of Payment: Cash: ☐ Cheque: ☐ Net Banking: ☐

For net banking, transfer the amount at : A/C No.- 412102010057920

Union Bank of India, Nehru Place, New Delhi-110019

IFSC Code: UBIN0541214

Yearly Subscription Amount: INR 500

For payment via cheque, please enclose cheque/DD in favour of NISA Education, payable at Delhi for INR 500

For further queries, subscription or advertisement related, contact: nisa@ccs.in; 91 9899485667; 011 2653 7456

वमस्कार

Affordable Schooling, Commendable Learning

VOLUME 3 / ISSUE 4





NATIONAL
COALITION FOR
SCHOOL EDUCATION

SHIKSHA BACHAO ABHIYAN

SHIKSHA | SURAKSHA | SAMMAN

Chalo DELHI

Ramlila Maidan



7 APRIL 2018



9899485667
saveeducation@nisaindia.org

#saveEducation nisaindia.org #saveEducation nisaindia.org #saveEducation

National Independent Schools Alliance (NISA) is the unified voice of Budget Private Schools (BPS) in India, that aims at improving access to affordable and quality education for the economically weaker students.

20 States, 36 Associations

55,000+ Schools,

22,00,00,000+ Students

Become a member today! Join NISA



/nisaindia.org



/nisaedu



National Independent Schools Alliance

एडिटर

अविनाश चंद्र

कंटेंट कोऑर्डिनेटर

एस आर थॉमस एंटोनी

कंटेंट एडिटर

रितिका शाह

डिजाइन

उषा सौधी कुंडू

वार्षिक सब्सक्रिप्शन

500रु. चेक/ड्रॉफ्ट, NISA Education
के नाम दें

संपादकीय कार्यालय

ए-69, होज खास

नई दिल्ली - 110016

दूरभाष: 011 26537456

वेबसाइट: www.nisaindia.org

सब्सक्रिप्शन व अन्य जानकारियों के लिए संपर्क करें: nisa@nisaindia.org

शिक्षा बचाओ:

शिक्षा में सुधार के लिए रामलीला मैदान में रैली

p12



संपादकीय

02 स्कूलबंदी के फरमान का कारण आरटीई की बाधयता या कुछ और!

- अविनाश चंद्र

निसा सक्लेटोरिएट से

03 सर्वश्रेष्ठ बजट प्राइवेट स्कूल - नेशनल एनालिटिकल एप्टीट्यूड टेस्ट (एनएएटी) २०१७ - एस मधुसूदन

04 बीपीएस के टॉप २४ चेहरे

06 अनुभव सम्बंधी नोट

07 गुणवत्ता चाट बजट निजी स्कूल

प्रेसिडेंट का सन्देश

12 शिक्षा बचाओ: शिक्षा में सुधार के लिए रामलीला मैदान में रैली

- कुलभूषण शर्मा

शिक्षा

14 भारतीय शिक्षा में सुधार के उपाय: सरकारी नीति निर्माण और नियमन कार्य को सेवा प्रदान करने के कार्य से अलग करें - विकास झुनझुनवाला

16 आरटीई: गुजरात का जमीनी अनुभव - निशा वर्णेकर और करण सिंघल

19 गोलाया प्रोब्रेसिव पब्लिक स्कूल: एक उत्साही लीडर, युद्धवीर सिंह की कहानी

21 क्या प्राइवेट स्कूलों को फीस तय करने का अधिकार मिलना चाहिए? - दिप्ताश्री बसू

निसा संवाद

24 निसा के कार्यक्रम

26 सुर्खियां

शिक्षा

27 होम स्कूलिंग संबंधी कानून कैसे कर रहा है प्राइवेट स्कूलों को प्रभावित - विनीत भल्ला



अविनाश चंद्र

संपादक

स्कूलबंदी के फरमान का कारण आर्टीई की बाध्यता या कुछ और!

देश में शिक्षा का अधिकार कानून लागू होने के बाद से ही गैर मान्यता प्राप्त निजी स्कूल राज्य सरकारों के निशाने पर हैं। राज्यों के शिक्षा विभागों के बीच अधिक से अधिक स्कूलों को बंद करने की अघोषित प्रतिस्पर्धा सी छिड़ी प्रतीत होती है। उत्तर प्रदेश, हरियाणा, केरल और तमिलनाडू ऐसे स्कूलों को बंद करने के लिए नोटिस जारी करने के मामले में शीर्ष के राज्यों में शामिल हैं। हाल ही में दिल्ली सरकार ने अप्रत्याशित फैसले के तहत एक पब्लिक सर्वयुलर जारी कर गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों से आगामी सत्र (अप्रैल 2018) से समस्त शैक्षणिक गतिविधियों को बंद करने का फरमान जारी कर दिया। एक अनुमान के मुताबिक दिल्ली सरकार के इस फैसले से राज्य के लगभग 2-3 लाख छात्र प्रभावित होंगे। ये ऐसे छात्र होंगे जिनके अभिभावकों ने निशुल्क शिक्षा, निशुल्क यूनिफॉर्म, निशुल्क किताबें और मिड-डे मील इत्यादि के लुभावने प्रलोभनों में पड़ने की बजाए शिक्षा की गुणवत्ता को तरजीह देना पसंद किया होगा। इसके लिए अभिभावकों ने प्रतिमाह 200-800 रूपए खर्च करना भी मंजूर किया होगा। लेकिन सरकार ने अभिभावकों द्वारा अपने नौनिहालों के भविष्य के बाबत देखे गए सपनों को एक झटके में चकनाचूर कर दिया। तर्क दिया गया कि मौजूदा शिक्षा का अधिकार कानून के तहत ऐसा करना उनकी मजबूरी थी, हालांकि शिक्षा संविधान की समवर्ती सूची में शामिल है और राज्य सरकार के पास अपने हिसाब से नियम बनाने की शक्तियां मौजूद हैं। यदि हाल फिलहाल में घटित हुई घटनाओं पर गौर करें तो गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों को

बंद करने के आदेश की कड़ियां कहीं और जुड़ती प्रतीत होती हैं। बजट स्कूलों के अखिल भारतीय संघ नेशनल इंडिपेंडेंट स्कूल्स अलायंस (निसा) ने दिल्ली के गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों को मान्यता प्रदान कराने और उन्हें मुख्यधारा में लाने के लिए शिक्षामंत्री मनीष सिंसोदिया से कई चरणों की मीटिंग की और उन्हें संबंधित वास्तविक चुनौतियों से अवगत कराया। शिक्षामंत्री ने पब्लिक

मीटिंग में ऐसे स्कूलों के लिए नियमों में ढील देने की घोषणा भी की। बाद में 16 जून 2017 को एक नोटिफिकेशन जारी कर स्कूलों को मान्यता देने के नियमों को लचीला बनाने और गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों को मान्यता देने की संभावनाओं पर रिपोर्ट देने के लिए योगेश प्रताप सिंह के नेतृत्व में एक सात सदस्यीय कमेटी भी गठित की थी। कमेटी के अन्य सदस्यों में धर्मेन्द्र सिंह, पवन कुमार, पी. लता तारा, शशिबाला सैनी, राज किशोर व राजीव कुमार शामिल थे। हालांकि सुझाव के बाबत कमेटी कोई रिपोर्ट देती इसके पूर्व ही फरवरी 2018 के पहले सप्ताह में दिल्ली के प्री बोर्ड परीक्षाओं के परिणाम आ गए। प्री बोर्ड परीक्षा में शामिल हुए छात्रों में से एक तिहाई से भी कम छात्रों ने परीक्षा उत्तीर्ण की। इस घटना ने दिल्ली में शिक्षा के स्तर में सुधार के तमाम सरकारी दावों की पोल खोल दी। इसके पूर्व प्रजा फाऊंडेशन नामक संस्था द्वारा जारी आंकड़ों ने भी दिल्ली सरकार को बैकफुट पर डाल दिया। फाऊंडेशन द्वारा जारी आंकड़ों के मुताबिक 2013-14 से 2015-16 बीच सरकारी स्कूलों में लगभग 1,00,000 (एक लाख) बच्चों का नामांकन घटा है जबकि प्राइवेट स्कूलों में विद्यार्थियों की संख्या इस दौरान लगभग 1,50,000 (डेढ़ लाख) बढ़ी है। इसी प्रकार, वर्ष 2013-14 में कक्षा नौवी में दाखिल छात्रों में से 44% छात्र 2016-17 में 12वीं कक्षा तक नहीं पहुंच सके। जबकि नौवी कक्षा में दाखिल छात्रों में 43% छात्र वर्ष 2015-16 में दसवीं की परीक्षा पास नहीं कर सकें। उक्त घटनाएं इन आशंकाओं को मजबूत करती हैं कि स्कूलों में नामांकन घटने और परीक्षा में खराब प्रदर्शन के कारण सरकार बैकफुट पर है और इसी के मद्देनजर गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों को मान्यता प्रदान करने की बजाए उन्हें बंद करना चाहती है। चूंकि बजट स्कूलों के अधिकांश छात्र आर्थिक रूप से कमजोर वर्ग से आते हैं, और सरकारी स्कूलों में भी दाखिला लेने वाले छात्रों की बड़ी तादात इसी वर्ग की होती है इसलिए प्रतीत होता है कि सरकार अपने स्कूलों को भरने के लिए ऐसे छोटे गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों को बंद करना चाहती है ताकि सरकारी स्कूलों में नामांकन में वृद्धि दिखाई जा सके।



सर्वश्रेष्ठ बजट प्राइवेट स्कूल - नेशनल एनालिटिकल एप्टीट्यूड टेस्ट (एनएएटी) २०१७



एस मधुसूदन
एनएएटी कोऑर्डिनेटर
व कोषाध्यक्ष, निसा

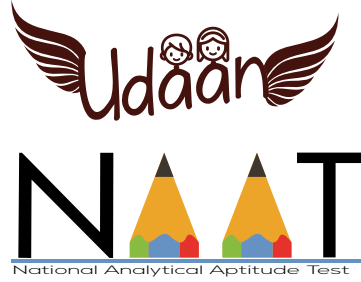
हम उन सभी स्कूलों और छात्रों की सराहना करते हैं जिन्होंने नेशनल एनालिटिकल एप्टीट्यूड टेस्ट (एनएएटी) 2017 में हिस्सा लिया और उन सभी छात्रों को बधाई देते हैं जिन्होंने एनएएटी-2017 का पहला राउंड क्लियर करके दूसरे और फाइनल राउंड में हिस्सा लेने के लिए अपनी जगह बनाई है।

14 राज्यों के जिन कुल 24,809 छात्रों ने इस परीक्षा में हिस्सा लिया उनमें से टॉप 10% छात्रों ने यानी 2,711 छात्रों ने फाइनल राउंड के लिए क्वालिफाई किया है। इनमें से 12 छात्र 25,000 रुपये की स्कॉलरशिप हासिल करने और 12 छात्र एजुकेशनल टैबलेट पाने के लिए चयनित होंगे। इन 24 छात्रों को आगे की शिक्षा और कैरियर विकास के लिए निर्देशकों का सहयोग और सुझाव भी मिलेगा।

जिन छात्रों ने दूसरे राउंड के लिए क्वालिफाई किया है उनका पार्टिसिपेशन सम्बंधी सर्टिफिकेट और मेरिट सर्टिफिकेट स्कूल में भेज दिया जाएगा। स्कूलों को 20 मार्च 2018 तक पहले और दूसरे राउंड में शामिल हुए छात्रों के स्कोर सम्बंधी एक लिस्ट भी भेजी जाएगी।

शैक्षिक टैबलेट और स्कॉलरशिप छात्रों को 28 अप्रैल 2018 को कॉन्स्टिट्यूशन क्लब, नई दिल्ली में सुबह 9:30 से दोपहर 1 बजे के बीच आयोजित कार्यक्रम में किसी जानी-मानी हस्ती के हाथों प्रदान किया जाएगा। अवॉर्ड सेरेमनी के बाद दोपहर के भोजन की व्यवस्था भी होगी।

क्वालिफाइड छात्रों को दोनों तरफ की यात्रा के लिए वातानुकूलित तृतीय श्रेणी (थर्ड एसी क्लास) का टिकट भी दिया जाएगा। स्कूलों को उनके टिकट एडवांस में बुक करने का निर्देश दिया गया है। छात्रों के माता-पिता अथवा टीचर्स अगर उनके साथ आते हैं तो उन्हें अपने किराए का खर्च खुद उठाना पड़ेगा। जो लोग यहां रात में रुकना चाहते हैं उन्हें अपने ठहरने का खर्च भी खुद ही उठाना पड़ेगा।



ऐसे स्कूल जिन्होंने 400, 300, 200 और 100 से अधिक एनरोलमेंट कराए हैं उन्हें खास सर्टिफिकेट जैसे क्रमशः डायमंड, रूबी, गोल्ड, और सिल्वर सर्टिफिकेट दिए जाएंगे। जिन स्कूलों ने 100 से अधिक छात्रों को एनरोल कराया है उन्हें निसा की असेसमेंट टीम और ग्रे मैटर्स कैपिटल (जीएमसी) की संयुक्त टीम से निशुल्क असेसमेंट कराने का अवसर मिलेगा। असेसमेंट टीम एक विस्तृत रिपोर्ट देगी जिसे पूरी तरह से कॉन्फिडेंशियल रखा जाएगा। इसमें स्ट्रेंथ, वीकनेस, अपॉर्चुनिटी, थ्रेट (स्वॉट) एनालिसिस रिपोर्ट भी शामिल होगी। स्कूलों को अपनी गुणवत्ता में सुधार हेतु असेसमेंट कराने के लिए एक्सप्लेन ऑफ इंटरैस्ट (ईओआई) देना होगा। असेसमेंट कार्य का उद्देश्य स्कूलों की गुणवत्ता बढ़ाना है जो निसा क्वालिटी चार्टर के सहयोग के द्वारा किया जाता है।

निसा विभिन्न सेवा प्रदाताओं के सहयोग से स्कूलों में सुधार हेतु निशुल्क अथवा कम कीमत पर असेसमेंट और सुझाव आदि उपलब्ध कराने का कार्य कर रहा है।

नोट: एसी टियर 3 टिकट के रीएम्बर्समेंट हेतु, कृपया छात्र अथवा उसके पैरेंट्स के बैंक अकाउंट की डिटेल् (आईएफएससी कोड के साथ) naat@nisaindia.org पर साझा करें।

**Congratulations
NAAT 2017
WINNERS**



Saksham Garg
Bhavan Vidyala



Kavuri Joel Anurag
Sri Netaji (MSR) Pilot High School



Vinnet Mallya
VidyaVikas Academy



Kakleti Lakshmi Prasanna
Vidyanidhi IIT Talent School, Amalapuram

FOUNDATION LEVEL



D. Paneendranadha Reddy
Nagarjuna Model School, Kadapa



M Chiranjeevi Sai
Kakatiya Merit School



Musaib Bashir
S R M Welkin Educational Trust



Alisha Vashisht
P K R Jain Vatika School

BASIC LEVEL



Harshith Vasireddy
Paramita School- Padmanagar



Deepika G Sharma
Siddhartha Quest School



Tirlangi Abhilash
Chalapathi E M School



Lakshya
Mata Harki Devi Sr Sec School

ADVANCE LEVEL

Student Name	School Name	Class	State	Percent
FOUNDATION LEVEL				
Saksham Garg	Bhavan Vidyala	3	Haryana	93.75%
Kavuri Joel Anurag	Sri Netaji (MSR) Pilot High School	5	Andhra Pradesh	93.75%
Vinnet Mallya	VidyaVikas Academy	3	Goa	92.50%
Kakleti Lakshmi Prasanna	Vidyanidhi IIT Talent School, Amalapuram	3	Andhra Pradesh	92.50%
BASIC LEVEL				
D. Paneendranadha Reddy	Nagarjuna Model School, Kadapa	7	Andhra Pradesh	91.25%
M Chiranjeevi Sai	Kakatiya Merit School	7	Andhra Pradesh	90.00%
Musaib Bashir	S R M Welkin Educational Trust	6	Jammu & Kashmir	88.75%
Alisha Vashisht	P K R Jain Vatika School	7	Haryana	88.75%
ADVANCE LEVEL				
Harshith Vasireddy	Paramita School- Padmanagar	9	Telengana	91.25%
Deepika G Sharma	Siddhartha Quest School	10	Andhra Pradesh	90.00%
Tirlangi Abhilash	Chalapathi E M School	9	Andhra Pradesh	88.75%
Lakshya	Mata Harki Devi Sr Sec School	10	Haryana	88.75%

छात्रवृत्ति
विजेता

24
चैहरे
NAAT 2017



FOUNDATION LEVEL



M Raja Varshiti
Bharti Vidya Bhavan,
Hanmakonda



Aashi
Golaya Progressive Public
School



Tisha Fathima Moosavi
The Sun School



**Anaparthi Jayadeep
Krishna**
Sri Prakash Vidhyaniketan

BASIC LEVEL



P Dinesh Manideep
Lotus Lap Public School
Boduppall



G Preetham
Montessori E M School, A
Camp



K Mohith
Sri Ramakrishna School, NAD
X Roads



Ram Kinkar
VidyantrikshSr Sec School

ADVANCE LEVEL



Cherishi
St Lawrence Public
Sr Sec School



C Abhinay
Sri Lakshmi High School,
SVR Colony



Anshul Saini
Sukhpal Sr Sec School



Sai Ramana Patra
Siva Sivani School

Student Name	School Name	Class	State	Percent
FOUNDATION LEVEL				
M Raja Varshiti	Bharti Vidya Bhavan, Hanmakonda	5	Telangana	91.25%
Aashi	Golaya Progressive Public School	5	Haryana	91.25%
Tisha Fathima Moosavi	The Sun School	4	Andhra Pradesh	90.00%
Anaparthi Jayadeep Krishna	Sri Prakash Vidhyaniketan	5	Andhra Pradesh	90.00%
BASIC LEVEL				
P Dinesh Manideep	Lotus Lap Public School Boduppall	7	Telangana	87.50%
G Preetham	Montessori E M School, A Camp	7	Andhra Pradesh	85.00%
K Mohith	Sri Ramakrishna School, NAD X Roads	8	Andhra Pradesh	85.00%
Ram Kinkar	VidyantrikshSr Sec School	8	Haryana	86.25%
ADVANCED LEVEL				
Cherishi	St Lawrence Public Sr Sec School	11	Delhi	87.50%
C Abhinay	Sri Lakshmi High School, SVR Colony	9	Andhra Pradesh	85.00%
AnshulSaini	Sukhpal Sr Sec School	11	Haryana	85.00%
Sai RamanaP atra	Siva Sivani School	10	Andhra Pradesh	86.25%

एनएएटी में शामिल होने वाले छात्रों की संख्या के मामले में आंध्र प्रदेश शीर्ष पर रहा

सर्वश्रेष्ठ राज्य: आंध्र प्रदेश एपीयूएसएमए का संदेश

गुणवत्ता में सुधार को लेकर निसा की तरफ से किया जा रहा प्रयास प्रशंसनीय है। वास्तव में यह आज के समय की आवश्यकता भी है। यह राष्ट्रीय संगठन इस बात में विश्वास रखता है कि स्कूलों में प्रदान की जाने वाली गुणवत्ता युक्त शिक्षा ही समृद्ध युवा भारत की मजबूत रखती है।

निसा और ग्रे मैटर्स कैपिटल (जीएमसी) द्वारा तैयार किया गया नेशनल एनालिटिकल एंटीट्यूड टेस्ट (एनएएटी) देशभर के स्कूलों में मानकों के मूल्यांकन एक तकनीकीगत उपकरण है। यह इस टेस्ट में हिस्सा लेने वाले स्कूलों के मूल्यांकन परिणामों को आधार मानकर वहां अध्यापन के तौर तरीकों को विकसित करने की कार्यनीति तैयार करने में सहायता प्रदान करता है। देशभर में शिक्षागत संरचना के सबसे निचले स्तर पर शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार लाने की राह में बजट प्राइवेट स्कूलों की भूमिका अत्यंत महत्वपूर्ण है।

एनएएटी में हिस्सा लेने के लिए स्कूलों को राजी करने के काम का भी स्वयं में अलग अनुभव रहा है। मुझे इस बात का गर्व है कि निसा के महत्वपूर्ण उद्देश्यों में से एक शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार है और इसने दूसरे संगठनों के लिए एक नजीर पेश की है। मुझे पूर्ण विश्वास है कि एनएएटी की सहायता से छात्रों को दुनियाभर की प्रतिस्पर्धी परीक्षाओं का सामना करने की बौद्धिक क्षमता को मजबूती प्रदान करेगा।

मुझे यह बताते हुए खुशी हो रही है कि एनएएटी में शामिल होने छात्रों की संख्या के मामले में आंध्र प्रदेश शीर्ष पर है। मुझे उम्मीद है कि अन्य राज्य भी आंध्र प्रदेश का अनुकरण करेंगे और भविष्य में आयोजित होने वाली ऐसी परीक्षाओं में अधिक से अधिक संख्या में सम्मिलित होंगे।



श्री कृष्णा रेड्डी

आंध्र प्रदेश अनएडेड स्कूल्स मैनेजमेंट एसोसिएशन,
आंध्र प्रदेश

अनुभव सम्बंधी नोट

सम्मानित टीम लीडर्स
एनएएटी 2017-18,

मैनेजमेंट को यह जानकारी अत्यंत खुशी हो रही है कि पांचवी कक्षा में पढ़ने वाले हमारे छात्र जोएल अनुराग कावुरी, पुत्र के. चार्ल्स वेस्ले जो कि उसी स्कूल में अंग्रेजी के शिक्षक हैं और विजया लक्ष्मी निन्दाली जो कि अत्माकुर वेस्ट, नेलोर डिस्ट्रिक्ट स्थित जिला परिषद हाई स्कूल में शारीरिक शिक्षा की अध्यापिका हैं ने निसा द्वारा आयोजित एनएएटी 2017-18 में 93.75% अंक प्राप्त किया है। इस संदर्भ में हम निसा द्वारा छात्रों के उज्जवल व सफल भविष्य के लिए दिए जाने वाले बहुमूल्य समर्थन के लिए बहुत आभारी हैं। निसा को हमारी हार्दिक बधाई।

एमवी सुब्बा रेड्डी

प्रधानाचार्य, श्री नेताजी एमएसआर पायलट हाई स्कूल, श्रीनिवासा अग्रहरम, नेल्लोर



मैंने इस साल के एनएएटी परीक्षा में हिस्सा लिया और मेरा यह अनुभव बेहतरीन रहा। इसमें कई टॉपिक्स शामिल थे, परीक्षा की तैयारी के दौरान मुझे बहुत कुछ सीखने का मौका मिला। मुझे यह भी जानने का मौका मिला कि कैसे थोड़े से समय के भीतर मल्टिपल च्वाइस वाले सवालों के जवाब दिए जाते हैं। सीखने की क्षमता में सुधार के लिए हमें यह जानना भी जरूरी है कि हमने किस प्रश्न का गलत जवाब दिया। यह और भी बढ़िया हो जाता है जब परीक्षा के परिणाम के साथ हमें सभी प्रश्नों के सही जवाब भी उपलब्ध करा दिए जाएं। मैंने इस अनुभव का आनंद लिया और मैं उच्च कक्षाओं में भी एनएएटी की परीक्षा में शामिल होना पसंद करूंगा। धन्यवाद!

विनीत माल्या
कक्षा 3



निसा की तरफ से राष्ट्रीय स्तर का पुरस्कार प्राप्त करके मैं बेहद रोमांचित हूँ और मुझे अत्यधिक खुशी हो रही है। यह उपलब्धि मेरे कठिन परिश्रम और मेरे माता-पिता, प्रधानाध्यापिका और टीचर्स के प्रोत्साहन का नतीजा है। मैं अपने सम्मानित डायरेक्टर श्री ए. कृष्णा रेड्डी गारु का भी शुक्रगुजार हूँ, जिन्होंने मुझे इस प्रतियोगिता में हिस्सा लेने के लिए प्रेरित किया।

मैं एनआईएसए टीम को भी धन्यवाद देना चाहता हूँ, क्योंकि उन्होंने एक ऐसा प्लैटफॉर्म मुहैया कराया है जिसके जरिए बच्चों को अपनी प्रतिभा प्रदर्शित करने का अवसर मिल रहा है। मैं अपने दोस्तों को भी इस कार्यक्रम का हिस्सा बनने और अधिक से अधिक पुरस्कार जीतने के लिए प्रोत्साहित करता हूँ।

के. मोहित
कक्षा 8

श्री रामकृष्ण स्कूल, शांतिनगर, विशाखापटनम



इस पुरस्कार को पाकर मैं बेहद खुश हूँ। यह मेरी पहली स्कॉलरशिप है इसलिए इस अवार्ड को हासिल करने को लेकर मैं काफी उत्साहित हूँ। मेरे शिक्षकों ने मुझे बहुत दिल से शुक्रिया अदा करना चाहती हूँ। एनएएटी परीक्षा हर किसी के लिए फायदेमंद टेस्ट होता है बल्कि उनकी तार्किक क्षमता का भी पता लगाया जाता है। इस प्रकार के टेस्ट बच्चों की विश्लेषण सम्बंधी क्षमता में सुधार लाने में कारगर हो सकते हैं। सादर!

दीपिका जी शर्मा

निसा क्वालिटी चार्टर -बजट प्राइवेट स्कूल्स

1. School Leadership and Management Team

1.1 School Leader creates a Vision and Development Plan for the school.

The vision and School Development Plan is prepared with inputs from all stakeholders.

The School Development Plan is comprehensive (covering all aspects of academics, non-academics and school operations) and has clearly defined responsibilities and targets. It is reviewed quarterly and modified annually.

1.2 School invests in building capacity of the leadership team.

The leadership team undergoes a minimum of 10 days/60 hours of capacity building sessions annually.

1.3 School Leader ensures training, development and performance management for every teacher.

Teachers undergo a minimum 6 days/40 hours of capacity building workshops annually, aimed at improving their subject knowledge and pedagogy.

Trainings are provided based on Training Need Assessment of the teachers.

Each teacher is observed and given feedback on his/her teaching practices (frequency determined by Principal or at least once a quarter). Feedback for each teacher is taken from students and parents periodically.

Performance Appraisal structure is shared with the entire staff at the commencement of the academic year.

Performance based monetary and/or non-monetary incentives are provided.

1.4 School Leadership and management are committed towards ensuring sustainability and transparency.

Financial statements are audited annually.

Financial performance and sustainability indicators are periodically monitored.

2. Teaching and Learning Practices

2.1 School follows a holistic curriculum to guide teaching and learning.

School follows a standardised academic curriculum (CBSE/ ICSE/State Board etc.)

School undertakes a minimum of 1hr per day of varied co-curricular activities (example playtime, art, music etc) for each class.

School follows a curriculum (integrated or otherwise) to provide computer & digital education, develop 21st century skills and inculcate values in students.

2.2 Pupil-Teacher ratio (PTR) in classrooms should enable effective teaching-learning.

School has a PTR of - (variation of +5 is acceptable in 50% of classes)
Pre-primary=25:1, Primary (G1-5)=30:1,
Middle and Secondary (G6-12)=40:1

All teachers get 1 free period per day.

2.3 Teachers employ effective teaching practices in classrooms.

Teachers practise daily and long-term lesson planning, with scope to make appropriate changes in the lesson plan based on assessment of the students' understanding.

Learning aids, experiential activities, group activities and other techniques are used to enhance learning.

Teachers encourage classroom discussions and questions to improve understanding. Teachers continuously ask questions to assess the understanding of the students and improve engagement.

Teachers ensure that all students are attentive and participate in the activities and discussions with greater attention to slow learners and students with disabilities.

3. Students' Attainment and Development

3.1 Academic Outcomes

70% of students in Class 5, Class 8, Class 10 and Class 12 achieve a mastery of >80% in grade level learning outcomes as prescribed by the National Curriculum Framework.

3.2 Co-curricular Outcomes

School emphasises, measures and recognises display of values and desirable personal traits and achievement of 21st century skills.

Session on various career paths is held annually to develop awareness about different career options.

4. School Infrastructure

4.1 Safety and Emotional well-being of the child

School has developed a policy which prohibits a child being subjected to physical punishment or mental harassment and allows for action to be taken in case of non-compliance.

School provides counselling facilities to help children cope up with physical and mental harassment issues.

Entry, exit points and school premises are under surveillance.

Walls and staircases are built properly. Access to under-construction or dangerous areas within the school is restricted.

There is prominent signage immediately outside the school and the school is not located near activities unsuitable for children.

4.2 Hygiene and Health

Common areas and toilets are cleaned twice every day. Classrooms are cleaned once a day.

There are clean, usable and separate toilets for boys, girls and staff with continuous water supply. There should be at least one toilet for every 80 students.

Handwash facilities with water and soap are available and accessible to students and teachers.

Clean drinking water is available and accessible to students and teachers.

4.3 General

School provides a child-friendly, attractive and enabling physical environment for students that encourage learning.

Classrooms have space for teachers and students (at least 6 sqft per child) to move around without discomfort.

Classrooms have good ventilation and light. Furnitures for students and teachers should be appropriate for seating for long hours.

School makes age-appropriate reading materials available to students, either through well-maintained library or otherwise.

School has a play area (indoor/outdoor) for children.

Awareness building exercises are undertaken to orient students & staff on personal safety, health, hygiene and disaster management.

5. Parent Engagement

5.1 Parent Teacher Meetings

School conducts a minimum of 3 PTMs (Parent Teacher Meeting) in a year.

Teachers discuss student's performance data and overall wellbeing of the child with parents. Teachers also discuss ways in which parents can support their child's education.

School has an active QDC (Quality Development Committee) which has representation from parents of enrolled students. The QDC could have independent members like social workers from NGOs.

5.2 Awareness sessions for parents

School conducts a minimum of 2 awareness sessions (on topics like nutrition, hygiene, child wellbeing etc) for parents every year and invites them for school events and functions.

5.3 Grievance Redressal Mechanism

In addition to routine communication modes, school has installed Complaints box and set up a Committee (QDC) for grievance redressal.

Parents are aware of various channels (contact number of school, Principal, Class Teacher, visit to school, student diary, complaints box, QDC) available to them.

निसा क्वालिटी चार्टर -साइन अप फॉर्म

Name of the NISA state/chapter association

1. SCHOOL INFORMATION I

Name: _____

Address: _____

State: _____ Pin Code: _____ Phone No: _____

Website: _____ Year of Establishment: _____

2. PRINCIPAL/CORRESPONDENT INFORMATION

Full Name: _____ Mobile no: _____

Email ID: _____

3. SCHOOL INFORMATION II

	Number of Students	Monthly Fee Range		Number of Students	Monthly Fee Range
Pre-Primary (Nur-KG)			Secondary (G9, G10)		
Primary (G1-G5)			Sr Secondary (G11-G12)		
Middle (G6-G8)					

Total number of teachers in the school: _____

Is your school recognised? ☒ YES ☐ NO If YES, board of recognition: _____

Does your school have working computers/tablets? YES NO

If YES, how many computers: _____ tablets: _____

Do you use any products (like books, softwares etc) and services (teacher training, principal training etc) from education service providers? ☒ YES ☐ NO

If YES, please share details: _____

Please tick areas your school needs support in:

- ☐ Teacher Training
 ☐ Principal Training
 ☐ 21st Century Skills
 ☐ Parent Workshops
 ☐ Curriculum solutions
 ☐ Others: _____

Have you read the NISA Quality Charter? YES NO

If NO, Please read the Quality Charter - www.nisaindia.org

4. Declaration by School Principal/Correspondent:

I hereby pledge to abide by all the standards presented in NISA Quality Charter.

Signature-

Full Name: _____

Designation: _____ Date: _____ Place: _____



स्कूलों में गुणवत्ता सुधार की राह



सम्मानित मित्रों

हमारी सार्वजनिक शिक्षा प्रणाली को इस कदर बर्बाद कर दिया गया है कि इसमें सुधार की गुंजाईश नहीं रह गयी है। ऑर्गेनाइजेशन फॉर इकोनॉमिक कोआपरेशन एंड डेवलपमेंट (ओईसीडी) द्वारा आयोजित किए जाने वाले प्रोग्राम फॉर इंटरनल स्टूडेंट्स असेसमेंट (पिसा) के वर्ष 2010 की रैंकिंग में कुल 73 देशों में से भारत को 72वां स्थान प्राप्त हुआ था। 18 जनवरी 2017 को जारी द एनुअल स्टेटस ऑफ एजुकेशन (असर) रिपोर्ट (ग्रामीण) 2016 के अनुसार देश में शिक्षा की गुणवत्ता की स्थिति बेहद दयनीय अवस्था में है और तीसरी कक्षा के केवल 25 प्रतिशत छात्र ही दूसरी कक्षा की किताबों को पढ़ पाने में समर्थ रहे। शिक्षकों के 60 लाख पदों में से 10 लाख पद खाली हैं। विश्व बैंक द्वारा किए गए एक अध्ययन के दौरान स्कूलों में अध्यापकों की अनुपस्थिति 25 फीसदी तक पायी गई। शिक्षण के लिए स्कूलों में पहुंचने वाले अध्यापकों में से बड़े तबके में बेहतर प्रदर्शन करने के प्रति प्रेरणा और कौशल्य का आभाव है। इसका खामियाजा हमारे बच्चों को भुगतना पड़ता है। भारत प्रगति के पथ पर अग्रसर है और लोगों की क्रयशक्ति में इजाफे के साथ साथ उनकी महत्वकांक्षाओं में भी वृद्धि हुई है। अभिभावक अपने बच्चों के लिए अच्छी से अच्छी चीजें चाहते हैं। यहां तक कि गरीब अभिभावक भी, जिनकी जीवन स्तर में सुधार की समस्त आशाएं केवल अपने बच्चों को अच्छी शिक्षा प्रदान करने पर टिकी हैं; अपने बच्चों को गैर सरकारी स्कूलों में भेज रहे हैं। नेशनल इनिशिएटिव ऑफ क्वालिटी स्कूल्स इन एक्शन (निक्सा), नेशनल इंडिपेंडेंट स्कूल्स अलायंस (निसा) के क्वालिटी चार्टर की एक पहल है और यह देश में बजट प्राइवेट स्कूलों के व्यापक गुणवत्ता सुधार के प्रति समर्पित है। इस पहल के माध्यम से निसा का लक्ष्य निम्नलिखित पांच प्रमुख अवयवों की गुणवत्ता मानदंडों में सुधार है:

- स्कूल लीडरशिप और मैनेजमेंट टीम
- टीचिंग और लर्निंग के तौर तरीके
- छात्रों को जोड़ना और उनका विकास
- स्कूल इंफ्रास्ट्रक्चर
- अभिभावकों की सहभागिता

शिक्षा के क्षेत्र की अग्रणी संस्थाओं और विशेषज्ञों के साथ परामर्श के आधार पर एक विस्तृत क्वालिटी चार्टर भी तैयार कर लिया गया है। अब आगे, निक्सा पहल निम्नलिखित कार्यों में सहभागिता सुनिश्चित करेगी:

- क्वालिटी चार्टर के साथ लोगों को जोड़ना
- असेसमेंट के लिए साइन अप फॉर्म
- स्कूल स्तर पर असेसमेंट में सहयोग
- कार्यक्रम से जुड़े संस्थान को गोपनीयता के साथ असेसमेंट का रिपोर्ट उपलब्ध कराना
- असेसमेंट हो जाने वाले स्कूलों के लिए उनके अनुकूल क्वालिटी इम्प्रूवमेंट प्लान तैयार करना

एक्सप्रेसन ऑफ इंटरैस्ट के लिए सेल्फ डिक्लेरेशन फॉर्म की कॉपी www.nisaindia.org/niqsa से डाउनलोड की जा सकती है।

यदि आप नेशनल इनिशिएटिव ऑफ क्वालिटी स्कूल्स इन एक्शन (निक्सा) से जुड़ना चाहते हैं तो कृपया niqsa@nisaindia-org अथवा 91 9899485667, 91-11-26537456/ 26521882/ 41607006/ 41629006 पर संपर्क करें।

साइन-अप/ईओआई फॉर्म ऑनलाइन <https://fs26-formsite-com/GMCforms/Sign&up&QualityCharter/index.html> से प्राप्त की जा सकती है।



Call for Entries



EduDoc

STORIES OF EDUCATION

INTERNATIONAL SHORT FILM COMPETITION

Centre for Civil Society is proud to announce the return of its' flagship media event "EduDoc: Stories of Education" in an effort to rekindle the celebration of education.

EduDoc 2018 aims to transcend geographical and language barriers by providing a platform to help bring into the limelight, educationists and edupreneurs, whose innovative ideas nurture education. Significant contributions often remain in the shadows and to correct this, we'd like to provide the center stage to those who, despite limited resources, are facilitating and shaping the upcoming generation of leaders.

DURATION 05:00 minutes or less (including credits)

LANGUAGE Any (English subtitles mandatory for non-English films)

NO. OF SUBMISSIONS PER FILMMAKER Unlimited

FREE ENTRY

APPLICATION
DEADLINE
**15 AUGUST
2018**

www.jeevika.org/edudoc-2018

For queries, contact:

+91-11-2653 7456 | +91-88003 44700 | jeevika@ccs.in

An initiative of



In collaboration with



Hindi social media partner:





कुलभूषण शर्मा
प्रेसिडेंट, निसा

शिक्षा बचाओ: शिक्षा में सुधार के लिए रामलीला मैदान में रैली

सरकारी रुकावटों के बावजूद बजट अथवा अफोर्डेबल प्राइवेट स्कूलों की मजबूती लगातार बढ़ रही है। नेशनल इंडिपेन्डेंट स्कूल्स अलायंस (निसा) प्राइवेट स्कूलों की विश्व की सबसे बड़ी संस्था बन कर उभरी है। 20 राज्यों तक पहुंच और 34 प्रादेशिक स्कूल संगठनों (स्टेट एसोसिएशंस) के गठबंधन (मार्च 2018 तक) के साथ निसा, स्कूलों के लिए राज्य और केंद्र स्तर पर नीतियों के निर्माण में सकारात्मक हस्तक्षेप कर रहा है। यह व्यापक स्तर पर जन अभियान (मास मूवमेंट) छेड़ने के साथ ही साथ प्रादेशिक स्कूल संगठनों को कानूनी और सांगठनिक दिशा निर्देशन भी उपलब्ध कराता है।

भारत के प्राइवेट स्कूल यदि पूरी तरह से संगठित और एकजुट हो जाए तो गणनात्मक रूप से महान शक्ति बन जाएंगे। निसा का उभार एक संगठित और अत्यंत सक्रिय संगठन के तौर पर हुआ है जो जागरूकता (एडवोकेसी) कार्यों के जरिए नीतियों में परिवर्तन और बातचीत (इंटरैक्शन) के जरिए शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार के कार्यों में तत्पर है। निसा को अंतरराष्ट्रीय स्तर के ख्याति प्राप्त सेवा प्रदाताओं और समाजिक संस्थानों से सहयोग और आर्थिक मदद भी हासिल है। निसा अपने तरह का दुनिया का सबसे बड़ा संगठन बन चुका है और स्कूली शिक्षा के क्षेत्र में सक्रिय देश भर के अन्य संगठनों के साथ सम्मिलन स्थापित कर चुका है। एक साथ मिलकर हम एक ऐसी ताकत बन गए हैं जिसे हराया नहीं जा सकता है। एक जनतांत्रिक व्यवस्था में हमें अपने संख्याबल का प्रदर्शन करना होगा

ताकि हमसे संबंधित विभिन्न समस्याएं, जो कि सरकार की हमारे प्रति गलत धारणा और गलत नीतियों के कारण उत्पन्न हुई हैं, के समाधान के लिए केंद्र व राज्य सरकारें सहानुभूतिपूर्ण और अनुकूल विचार रखें।

वर्तमान समय में, हम पाते हैं कि:

- 1) प्राइवेट स्कूलों की स्वायत्तता को लगातार कम किया जाता रहा है
- 2) समान स्तर पर प्रतिस्पर्धा स्थापित करने के लिए सरकारी और निजी स्कूलों के लिए समान नीतियों और नियमों के निर्धारण के लिए एक स्वतंत्र नियामक संस्था के गठन की बजाए सरकार शिक्षा के क्षेत्र में सेवा प्रदाता होने के बावजूद स्वयं नियामक (रेग्युलेटर) की भूमिका भी निभा रही है।
- 3) बच्चों में सीखने की क्षमता के परिणामों का आंकलन करने के लिए कोई भी स्वतंत्र प्राधिकरण अस्तित्व में नहीं है।
- 4) स्कूलों के पास आविष्कार और सुधार की स्वतंत्रता नहीं है।
- 5) स्कूलों के पास अपनी मर्जी के बोर्ड से सम्बद्धता लेने की स्वतंत्रता नहीं है और कई बोर्ड तो शैक्षणिक गतिविधियों तक सीमित रखने के अपने अधिकार सीमा को लांघकर स्कूलों के संसाधन और स्कूल प्रशासन से सम्बंधित मामलों में दखल देने लगे हैं।
- 6) अनुचित जिम्मेदारियां तय किए जाने की वजह से अक्सर प्रिंसिपल और प्रबंधन के लोगों को स्कूल अथवा स्कूल से बाहर होने वाली घटनाओं में जेल



जाने तक की नौबत आ जाती है।

- 7) प्राइवेट स्कूलों में पढ़ने वाले बच्चों के साथ भेदभाव किया जाता है, क्योंकि सरकार अपने स्कूल में पढ़ने वाले हर बच्चे पर 6 से 10 हजार रुपये प्रति माह खर्च करती है लेकिन प्राइवेट स्कूलों में पढ़ने वाले बच्चों को फंड देने में आनाकानी करती है।

7 अप्रैल 2018 को प्राइवेट स्कूलों के संगठनों (कोएलिशन) द्वारा रैली आयोजित किया जाना तय किया गया है जिसकी अगुवाई निसा करेगी। इस रैली के जरिए हम सरकार को अपने संगठन की एकता और मजबूती का प्रदर्शन करेंगे और यह मांग करेंगे कि वह न सिर्फ हमारी समस्याओं का तुरंत समाधान करे बल्कि आरटीई की समीक्षा और नई शिक्षा नीति निर्माण सहित समस्त शिक्षा संबंधी नीतियों के निर्धारण के दौरान हमारा प्रतिनिधित्व सुनिश्चित करे।

इस लक्ष्य को पूरा करने के लिए यह बेहद जरूरी है कि हम 7 अप्रैल को आयोजित होने वाली रैली में पूरी ताकत के साथ बढ़चढ़ कर हिस्सा लेने के लिए भारी तादात में रामलीला मैदान, नई दिल्ली पहुंचें। यह महारैली, हमारी उपरोक्त मांगों को पूरा करने के लिए दबाव बनाने के उद्देश्य से सरकार के खिलाफ किया जाने वाला कोई विरोध प्रदर्शन नहीं है बल्कि

यह सुधार की दिशा में एक पहल है। हमारा सभी से बस यही आग्रह है कि शिक्षा सम्बंधी कोई भी नियम बनाने के दौरान बच्चों के हितों का ध्यान अवश्य रखा जाए। 60 प्रतिशत से भी अधिक बच्चे सरकारी स्कूलों में पढ़ते हैं, जहां प्रति छात्र होने वाला खर्च अधिकांश निजी स्कूलों से अधिक है और इसके बावजूद उन स्कूलों में छात्रों के सीखने का परिणाम बहुत खराब है। यदि अभिभावकों की आय इतनी हो कि वे अपने बच्चों को निजी स्कूलों में भेजने में समर्थ हो सकें तो क्या ये बच्चे फिर भी सरकारी स्कूलों में पढ़ने जाएंगे? सरकार अपने स्कूलों की शिक्षा के स्तर में सुधार के लिए लगातार बजट बढ़ा रही है, बावजूद इसके भ्रष्ट सिस्टम की वजह से इसका कोई लाभ नजर नहीं आ रहा है।

आज की जरूरत यह है कि शिक्षा सम्बंधी नीतियां बनाते समय प्राइवेट स्कूलों की आवाज भी सुनी जाए और प्राइवेट एजुकेशन सिस्टम के भीतर बजट प्राइवेट स्कूलों के अलग अस्तित्व को मान्यता दी जाए। रैली में सरकार से यह अनुरोध भी किया जाएगा कि वह नए स्कूल खोलने के नियमों में ढील दे ताकि प्राइवेट स्कूलों के बीच एक स्वस्थ प्रतिस्पर्धा का माहौल बने और बढ़ते स्कूली फीस पर रोक लग सके।

आइये 7 अप्रैल 2018 को एक साथ रामलीला ग्राउंड पहुंचें।



60 प्रतिशत से भी अधिक बच्चे सरकारी स्कूलों में पढ़ते हैं, जहां प्रति छात्र होने वाला खर्च अधिकांश निजी स्कूलों से अधिक है और इसके बावजूद उन स्कूलों में छात्रों के सीखने का परिणाम बहुत खराब है। यदि अभिभावकों की आय इतनी हो कि वे अपने बच्चों को निजी स्कूलों में भेजने में समर्थ हो सकें तो क्या ये बच्चे फिर भी सरकारी स्कूलों में पढ़ने जाएंगे?

**SHIKSHA
BACHAO
ABHIYAN**
SHIKSHA | SURAKSHA | SAMMAN

CHALO DELHI
RAMLILA MAIDAN
7 APRIL 2018

#saveEducation





भारतीय शिक्षा में सुधार के उपाय: सरकारी नीति निर्माण और नियमन कार्य को सेवा प्रदान करने के कार्य से अलग करें

विकास झुनझुनवाला

सनशाइन स्कूल्स, नई दिल्ली के संस्थापक और सीईओ

मौजूदा समय में भारतीय शिक्षा के क्षेत्र में नीतियां बनाने, नियमन (रेग्युलेशन) करने और सेवा प्रदान (सर्विस डिलिवरी) करने जैसे सारे सरकारी कामों की जिम्मेदारी एक ही संस्था के जिम्मे है। हालांकि, जरूरत इन सारे कामों को तीन अलग अलग हिस्सों में बांटने की है और इन तीनों के बीच संबंधों

में वैसी ही स्पष्ट दूरी होनी चाहिए जैसे कि वित्त, टेलीकॉम और विद्युत क्षेत्र में है। ऐसा करने से नीति निर्धारण और नियमन दोनों के श्रेष्ठ क्रियान्वयन के लिए पर्याप्त क्षमता बढ़ेगी जो कि फिलहाल सेवा प्रदान करने की जिम्मेदारी के कारण अवरुद्ध हो जाती है। जिम्मेदारियों को अलग बांटने से निजी

क्षेत्र की संस्थाओं के समक्ष उत्पन्न होने वाली चुनौतियों के बावत विस्तृत समझ बढ़ेगी परिणाम स्वरूप शिक्षा के क्षेत्र के संपूर्ण विकास संभव हो सकेगा।

भारतीय स्कूली शिक्षा के विभिन्न पक्षों के साथ बात करने के लम्बे अनुभव के बाद मैंने महसूस किया है कि अधिकतर शिक्षा

विशेषज्ञ और सरकारी नौकरशाह, भारत में शिक्षा सेवाओं की उपलब्धता के सम्बंध में बात करते हुए यह मानते हैं कि यहां शिक्षा के क्षेत्र में निजी क्षेत्र की भूमिका अहम है और आगे भी बनी रहेगी (सरकारी आंकड़ें बताते हैं कि प्राइवेट क्षेत्र यहां 11 करोड़ बच्चों को शिक्षा मुहैया करा रहा है और इस आधार पर इस क्षेत्र में उनकी कुल हिस्सेदारी 44% है)। इसके अतिरिक्त, सरकारी मंत्री और नौकरशाह यह इच्छा भी रखते हैं कि ऐसे प्राइवेट स्कूल उपलब्ध होने चाहिए जहां अच्छी क्वालिटी वाली शिक्षा वाजिब कीमत पर उपलब्ध हो, और इस बात को लेकर परेशान भी रहते हैं कि मौजूदा समय में ऐसा नहीं हो रहा है।

दूसरी तरफ, मैंने कई शोधकर्ताओं से बात की, पॉलिसी थिंकटैंक्स से बात की और निजी क्षेत्र के स्कूल संगठनों से भी बात की और सरकार की इस आकांक्षा को पूरा करने की संभावित तौर तरीकों पर विचार किया। इस संदर्भ में जो कुछ महत्वपूर्ण सुझाव सामने आए उनमें से कुछ मान्यता सम्बंधी

अर्हताओं में सुधार व इस क्षेत्र में प्रवेश के लिए गैर लाभकारी (नॉन-प्रॉफिट) होने की बाध्यता में सुधार से जुड़े थे। इसके साथ ही यह जरूरत भी महसूस की गई कि सरकार और निजी स्कूल एसोसिएशनों के बीच निरंतर संचार बना रहे और समस्याओं का तुरंत निपटारा हो इसके लिए एक संयुक्त समिति होनी चाहिए। इसके साथ ही शिक्षा के क्षेत्र में एक पीपीपी मॉडल भी आना चाहिए जिसके माध्यम से सरकारी स्कूलों के संचालन की जिम्मेदारी निजी संस्थानों को दी जा सके ताकि यहां भी नवाचारों (इनोवेशन) को बढ़ावा मिल सके और सिस्टम में जवाबदेही सुनिश्चित हो सके।

भारतीय स्कूली शिक्षा के क्षेत्र में सुधार की मांग और तमाम बेहतररीन आइडिया उपलब्ध होने के बावजूद ऐसा लग रहा है कि यहां कोई बदलाव नहीं आ रहा है। मेरा अपना अनुभव ही नहीं बल्कि अन्य लोगों के अनुभव से भी ऐसा लगता है कि शिक्षा के क्षेत्र सुधार आना यदि असंभव नहीं तो अत्यंत मुश्किल जरूर है। सरकारी मंत्रियों और नौकरशाहों को इस सम्बंध में बात करने तक के लिए वक्त नहीं मिल पाता है क्योंकि जिस प्रकार से सिस्टम (भारी संख्या में स्कूलों का संचालन) कार्य करता है उससे कुल कार्य क्षमता की 99% ऊर्जा प्रबंधन कार्य में ही व्यय हो जाती है जिससे नीतियों के निर्माण और नियमन के लिए ऊर्जा बचती ही नहीं है। बतौर स्कूल संचालक मैं इस बात

से अच्छी तरह वाकिफ हूं कि किसी स्कूल के संचालन और उसके प्रबंधन के कार्य में किस हद तक ऊर्जा की जरूरत पड़ती है। संचालन कार्य में आने वाली दिन प्रतिदिन की चुनौतियां और आकस्मिक उत्पन्न हुए कार्य अधिकतम समय और ऊर्जा बर्बाद कर देते हैं। हरियाणा जैसे छोटे से राज्य में सरकार का शिक्षा विभाग 14000 से अधिक स्कूलों का संचालन करता है। इसमें बिल्कुल आश्चर्य की बात नहीं कि इस विशाल कार्य को अंजाम देने की प्रक्रिया के बाद निजी क्षेत्र सहित पूरे शिक्षा क्षेत्र के बाबत नीति निर्माण और नियमन के बारे में विस्तार से सोचने का समय नहीं बचता होगा।

सरकारी मंत्रियों और नौकरशाहों को इस सम्बंध में बात करने तक के लिए वक्त नहीं मिल पाता है क्योंकि जिस प्रकार से सिस्टम (भारी संख्या में स्कूलों का संचालन) कार्य करता है उससे कुल कार्य क्षमता की 99% ऊर्जा प्रबंधन कार्य में ही व्यय हो जाती है जिससे नीतियों के निर्माण और नियमन के लिए ऊर्जा बचती ही नहीं है।

ऐसी स्थिति में, किसी भी तरह के निश्चित सुधार की उम्मीद नहीं की जा सकती है। यहां तक कि, नियमों में जो भी बदलाव हो रहे हैं वह सिर्फ बिना सोचे-समझे राजनैतिक प्रतिक्रिया स्वरूप हो रहे हैं, जैसे कि गुजरात में फी रेगुलेशन बिल, जिनके

जरिए सिर्फ समस्या के लक्षणों तक पहुंचा जा सकता है, इनकी जड़ हो खत्म नहीं किया जा सकता। इस प्रकार के काम चलाऊ बदलाव स्थिति को और खराब कर सकते हैं। प्राइवेट स्कूलों के साथ सौतेले व्यवहार का एक और कारण यह है कि पूरे सरकारी अमले का सारा समय और ऊर्जा सरकारी स्कूल सिस्टम के संचालन में लगा देने के बाद उनकी सफलता का मुख्य पैमाना परफॉर्मेंस (जैसे कि पास पर्सेंटेज, सरकारी स्कूलों के कितने बच्चे आईआईटी में प्रवेश ले सके, आदि आदि...) पर आंका जाता है। और उनकी परफॉर्मेंस को प्राइवेट स्कूलों के बच्चों के साथ तुलना करना तो जैसे अवश्यम्भावी रहता है, यहां तक कि मंत्रियों द्वारा मीडिया में इसे बढ़ा चढ़ाकर भी पेश किया जाता है। परिणाम स्वरूप, सरकारी और निजी स्कूलों के बीच एक प्रतिस्पर्धा का भाव उत्पन्न होता है और निजी स्कूलों के प्रति एक नकारात्मक भाव पनपने लगता है। यह नकारात्मक विचारधारा तब और ज्यादा भी हावी हो जाती है जब निजी स्कूलों के सम्बंध में कोई नीति बनायी जाती है। आप इस बात को एयरटेल और जियो के उदाहरण से समझ सकते हैं। सोचिए कि एयरटेल के मन में जियो के लिए कैसे विचार आते होंगे और क्या होगा यदि जियो को टेलिकॉम पॉलिसी तैयार करने की जिम्मेदारी प्रदान कर दी जाए!

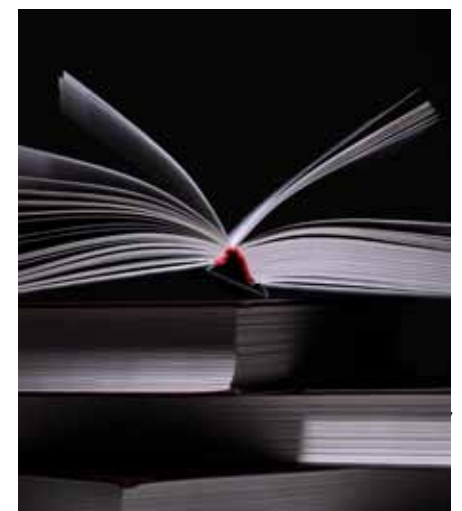
इस स्थिति को एक अन्य उपमान से समझ

सकते हैं, मान लीजिए कि केंद्र सरकार के वित्त मंत्री को पीएसयू बैंकों के प्रतिदिन के संचालन की जिम्मेदारी ही सौंप दी जाए। और हां, इनकी पूरी प्रक्रिया के नियमन के लिए आरबीआई के सुझाव भी उपलब्ध न हो! ऐसे में यह बड़ी आसानी से समझा जा सकता है कि यह स्थिति निजी क्षेत्र के बैंकों और वित्तीय संस्थानों के लिए कैसी होगी, ये सब बहुत ही खराब स्थिति में पहुंच जाएंगे और आर्थिक क्षेत्र के विकास की सेहत बुरी तरह से बिगड़ जाएगी।

चलिए एक पल को उस स्थिति की कल्पना करते हैं, जब वक्त की कमी के साथ सरकारी स्कूलों का संचालन प्राइवेट क्षेत्र के लिए तय नियमों के आधार पर किया जाए तब क्या होगा। मैं यह कल्पना कर सकता हूं कि नियमों को तय करने के लिए समय का अभाव होने की स्थिति में सरकारी सिस्टम पर भी गहरा असर पड़ेगा। दूसरा किस स्थिति में है, इस बात का अनुमान लगाने के लिए खुद को भी उस स्थिति में रखकर अनुमान लगाना पड़ता है।

इन सारी समस्याओं के समाधान का उपाय तकनीकी रूप से बहुत ही आसान है— पॉलिसी मेकिंग को सरकार के सर्विस डिलिवरी फंक्शन से अलग करके तीन हिस्सों में बांट दिया जाए और इन तीनों को एक संस्था की तीन भुजाओं के रूप में एक-दूसरे के साथ जोड़कर रखा जाए। जैसा कि पीएसयू बैंकों में मामले में होता है, सरकारी स्कूलों की 'सर्विस डिलिवरी' को अलग सरकारी विभाग में लाना चाहिए। स्पष्टतः चूंकि शिक्षा राज्य से सम्बंधित मामला है, ऐसे में ये उपाय राज्य स्तर पर ही किए जा सकते हैं। भारत को इस तरह के विभाजन के सम्बंध में केंद्र सरकार को तमाम विभागों का अनुभव है जैसे कि (वित्त, टेलीकॉम और एयरलाइन्स) और इसी प्रकार से राज्य को (विद्युत क्षेत्र) में विभिन्न स्तर पर जिम्मेदारियों के विभाजन का अनुभव है। ऐसे में, इस सुझाव को अमल में लाना बेहद आसान है। इसके आगे जो सबसे बड़ी रुकावट है वह है

अ) विषय के संबंध में जागरूकता का अभाव
ब) बदलावों के लिए राजनैतिक इच्छाशक्ति।



आरटीई: गुजरात का जमीनी अनुभव

निशा वर्णेकर और करण सिंघल

निशा वर्णेकर, रिसर्च एसोसिएट, इंडियन इंस्टिट्यूट आफ मैनेजमेंट, अहमदाबाद
करण सिंघल, रिसर्चर, इंडियन इंस्टिट्यूट आफ मैनेजमेंट, अहमदाबाद

आरटीई नियमों की अनिवार्यता के तहत गुजरात के निजी स्कूलों में 25% रिजर्वेशन लागू करने के सम्बंध में जमीनी अनुभवों को याद करते हुए निशा वर्णेकर और करण सिंघल (राइट टु एजुकेशन रिसोर्स सेंटर, आईआईएम अहमदाबाद से) संसाधन सम्बंधी तमाम खामियों को उजागर करते हैं जिनके चलते इस नियम को लागू कर पाना सम्भव नहीं है। जमीनी

स्तर की खामियों के संदर्भ में उन्होंने बेहद महत्वपूर्ण जानकारियां उपलब्ध कराई हैं, जिनके आधार पर यह समझा जा सकता है कि न सिर्फ गुजरात बल्कि आरटीई एक्ट लागू करने वाले अन्य तमाम राज्य भी इन खामियों के होते हुए नियमों को पूरी तरह से लागू कर पाने में अक्षम साबित होंगे।

शिक्षा का अधिकार अधिनियम के अनुच्छेद 12 (1) (ब) जो कि निजी स्कूलों (गैर सहायता प्राप्त और गैर अल्पसंख्यक संस्थानों) के लिए अनिवार्य करता है कि वे स्कूल में प्रवेश के स्तर पर 25% आरक्षण उन बच्चों के लिए रखेंगे जो सामाजिक और आर्थिक रूप से पिछड़े वर्ग से आते हैं, यह नियम अपने आप में ही देश में प्राइवेट स्कूलों



के विकास और पृथकृत स्कूल सिस्टम का नमूना है। (मजुमदार एवम मूजी, 2011)।

यह पॉलिसी, 2009 में अपनी शुरुआत से ही तमाम राज्यों में धीरे-धीरे लागू हो रही है और इसके साथ ही तमाम निजी स्कूलों से इसके विरोध के स्वर भी तेज हो रहे हैं। अब तक, सिर्फ 11 राज्यों और एक केंद्र शासित राज्य में यह कानून लागू हो सका है। एक ऐसी पॉलिसी जिसमें 20 मिलियन बच्चों को प्रभावित करने की क्षमता (डोंगरे और सरीन 2016) है, वह अब तक बेहद मामूली तवज्जो पा सकी है। कुछ संस्थानों (जिसमें सीसीएस भी शामिल है) और कुछ राज्यों में वार्षिक प्रवेश प्रक्रिया के समय कुछ मीडिया कवरेज को छोड़ दें तो इस बारे में अब तक ज्यादा कुछ लिखा नहीं गया है।

हालिया स्टेट ऑफ द नेशन रिपोर्ट इस अधिनियम को लागू करने वाले राज्यों के संदर्भ में प्रवेश प्रक्रिया सम्बंधी डिजाइन और एलॉटमेंट प्रक्रिया, दस्तावेज और विभिन्न पक्षों के सामने आने वाली चुनौतियों, कानूनी विकास सम्बंधी तथ्यों और इसे लागू करने में आने वाले खर्च आदि के बारे में चर्चा करती है। इस लेख में बताया गया है कि रिपोर्ट के हिस्से में लेखक ने अपने सामने आने वाली चुनौतियों और एडमिशन साइकल 2017-18 के दौरान योग्य परिवारों के बच्चों को प्रवेश प्राप्त करने में सहयोग करने वाले अन्य लोगों के अनुभव लिखे हैं।

द राइट टु एजुकेशन रिसोर्स सेंटर (आरटीएआरसी) की स्थापना इंडियन इंस्टिट्यूट ऑफ मैनेजमेंट अहमदाबाद में एक ऐक्शन रिसर्च सेंटर के तौर पर वर्ष 2013 में की गई थी। यह सेंटर आवेदकों को सूचनाएं उपलब्ध कराता है और योग्यता सम्बंधी प्रक्रिया, जरूरी दस्तावेज आदि के संदर्भ में सहायता उपलब्ध कराता है। साथ ही यह उनकी शिकायतों को सम्बंधित प्राधिकरण (जैसे कि जिला अथवा राज्य शिक्षा विभाग) तक भेजने का कार्य भी करता है। एडमिशन प्रक्रिया में हमारी भागीदारी की शुरुआत अक्टूबर 2016 में हुई, जब आगामी एडमिशन साइकल के सम्बंध में तमाम कॉल्स आने लगीं। हमारे निरीक्षण का अधिकतर हिस्सा सम्भावित लाभार्थियों के सैकड़ों कॉल्स, जिन्होंने हमारे ऑफिस के नम्बर को एक हेल्पलाइन नम्बर समझ लिया था, पर आधारित है।

गुजरात राज्य ने इस पॉलिसी को वर्ष 2013 में लागू करना शुरू किया (शुरुआत में प्रायोगिक तौर पर), जब पॉलिसी के सम्बंध में बेहद कम जानकारी थी, तब ऐसा देखा गया कि शुरुआती वर्षों में इस पॉलिसी का लाभ कम ही

उठाया गया। प्रक्रिया की शुरुआत से एक-दो दिन पहले दिए जाने वाले अनिवार्य विज्ञापनों के अलावा सरकारी स्तर पर जागरूकता बढ़ाने के लिए बेहद कम प्रयास किए गए। इसने तमाम एनजीओ और सिविल सोसायटी संस्थानों को नियोजित सूचना अभियानों के जरिए सूचनाओं के संचार के लिए प्रेरित किया। इसमें आंगनवाड़ी कार्यकर्ताओं, नेताओं और वॉलंटियर्स ने अपनी भूमिका निभाई।

पिछले साल (2016-17) तक गुजरात ने दाखिले के लिए ऑफलाइन प्रक्रिया को अपनाया जिसे जिला स्तर पर चलाया गया, और यह पूरी तरह से मैनुअल और पेपर-बेस्ड था। योग्य परिवारों द्वारा एक फिजिकल फॉर्म भरकर उसे जमा कराना होता था और स्कूलों का चयन घर से उनकी दूरी के आधार पर हो रहा था। वर्ष 2017-18 में गुजरात ने इस पॉलिसी को एक ऑनलाइन सिस्टम के जरिए लागू किया, जिसके तहत आवेदकों को एक ऑनलाइन पोर्टल के जरिए आवेदन फॉर्म भरना होता था। फॉर्म भरने के बाद इसका प्रिंट लेकर और इसके साथ सभी दस्तावेजों की कॉपी लगाकर पास के रिसीविंग सेंटर में जमा कराना होता था। इस बदलाव के साथ आवेदकों के सामने तमाम तरह की चुनौतियां उत्पन्न हो गईं।

एक ऐसी पॉलिसी जिसका लक्ष्य आर्थिक रूप से पिछड़ा वर्ग है, उसके इस्तेमाल सम्बंधी खर्चों पर भी ध्यान देना चाहिए, जो कि उसके लाभार्थियों को वहन करना पड़ता है। सूचनाएं हासिल करने का खर्च, सहायता की जरूरत, साक्ष्य के रूप में मांगे गए जरूरी दस्तावेजों की फोटोकॉपी का खर्च और ऑनलाइन सिस्टम की वजह से उनपर अतिरिक्त आर्थिक बोझ पड़ता है। डिजिटल शिक्षा का अभाव अथवा आधुनिक डिवाइस (जैसे कि कम्प्यूटर अथवा लैपटॉप) न होने के कारण ऑनलाइन फॉर्म भरने के लिए अधिकतर आवेदकों को साइबर

अगर पिछड़े वर्ग के बच्चों को खास स्कूलों में पढ़ने का मौका मिलता है तो यह समाज के हित में होगा (राव 2013), और ऐसे में 12 (1) (ब) अगर सही ढंग से लागू किया जाए तो सामाजिक अंतर की खाई को पाटने में एक प्रभावी साधन साबित हो सकता है।



कैफे जाना पड़ता था। इन सारी चीजों की वजह से फॉर्म भरने और इन्हें जमा कराने का खर्च काफी बढ़ गया। साइबर कैफे प्रिंटआउट निकालने अथवा इंटरनेट इस्तेमाल करने के लिए जरूरत से ज्यादा पैसा चार्ज करते, सर्वर क्रैश होने की वजह से लोगों को बार-बार साइबर कैफे जाने की जरूरत पड़ती, और ऐसे में स्थिति और भी बदतर हो जाया करती। रिसीविंग सेंटर जिन्हें ऑफलाइन सेंटर के तौर पर उन लोगों की सहायता का काम सौंपा गया था जो डिजिटली अशिक्षित हैं, इनमें से अधिकतर कार्य ही नहीं कर रहे थे। ऐसे में इन केंद्रों को चलाने वाले लोग भी कोई सहायता नहीं कर सकते।

आवेदकों की पहचान और उनके लिए उपयुक्त स्कूलों के लोकेशन को पता करने के लिए जीपीएस का इस्तेमाल एक अन्य समस्या साबित हुई। आवेदकों द्वारा फॉर्म के साथ जो अड्रेस प्रूफ दिए गए थे उनके जीपीएस लोकेशन से मिसमैच होने और गलत पिनकोड डालने की वजह से स्कूलों की अनुपलब्धता भी आवेदकों की आम समस्या बन गई।

इन मुद्दों के अलावा जो कि ऑनलाइन प्रक्रिया की वजह से अपने आप में अलग थे, पहले से सामने सामने आ रही समस्याएं भी लगातार बनी रहीं। वहां ऐसे भी कई परिवार

हैं जो वहां की स्थानीय भाषा गुजराती अथवा अंग्रेजी नहीं पढ़ सकते हैं, बावजूद इसके विज्ञापनों, फॉर्म और वेबसाइट पर ये भाषाएं शामिल हैं। बहुत सारे आवेदक जो हिंदी, मराठी और उर्दू बोलते हैं (इनमें से कुछ तो राज्य में सबसे बड़े भाषागत अल्पसंख्यक हैं) वे इन भाषाओं को समझ ही नहीं सकते। शिकायतों के सही निबटारा करने वाली मशीनरी का अभाव, आवेदकों की सहायता के लिए उपयुक्त हेल्पलाइन की कमी, और उनके सवालियों के जवाब देने की सही व्यवस्था का अभाव अब भी एक समस्या बनी हुई है। पूरे साल न भी हो तो एडमिशन की प्रक्रिया धीरे होने से 3-4 महीने पहले एक सक्रिय हेल्पलाइन शुरू कर देना भी काफी फायदेमंद साबित हो सकता है।

ऑनलाइन सिस्टम कई सुविधाएं दे सकता है और तमाम समस्याओं का समाधान उपलब्ध करा सकता है लेकिन जो आबादी इसकी टारगेट है वह अब भी इसके लाभों से वंचित है। एक ऑनलाइन सिस्टम प्रशासनिक बोझ को कम कर सकता है, इससे पारदर्शिता बढ़ती है, और इससे बच्चों के विकास पर नजर रखा जा सकता है जिससे उनकी समझ में विकास के लिए सहायता की जा सकती है और इसके अनुकूल बेहतर पॉलिसी बनाई जा सकती है। मगर, एक आवेदक के लिए यह सिर्फ एक अतिरिक्त समस्या बनकर

रह गया। यह बताना महत्वपूर्ण है कि इस साल की प्रक्रिया के दौरान राज्य सरकार का विभाग लोगों के सवालियों और शिकायतों के जवाब देने और सुलझाने में ज्यादा सक्रिय रहा लेकिन सिर्फ इतना करना काफी नहीं है। पहले से चली आ रही गलतियां और उन्हें ठीक करने के साथ नई चुनौतियों को हैंडल करने के उपायों को हल्के में लेने की वजह से अधिकतर योग्य परिवार लाभ से वंचित रह जाएंगे।

यद्यपि हमारा अनुभव गुजरात के सम्बंध में है, लेकिन इस तरह की समस्याएं उन अन्य राज्यों में भी सामने आ रही होंगी जहां यह पॉलिसी लागू हुई है।

यह पॉलिसी चाहे कितनी भी विवादपूर्ण क्यों न हो, लेकिन इसे एक अधिकार के रूप में स्थापित किया गया है, ऐसे में इसे पूरा महत्व मिलना चाहिए। इसकी वजह से अगर पिछड़े वर्ग के बच्चों को खास स्कूलों में पढ़ने का मौका मिलता है तो यह समाज के हित में होगा (राव 2013), और ऐसे में 12 (1) (ब) अगर सही ढंग से लागू किया जाए तो सामाजिक अंतर की खाई को पाटने में एक प्रभावी साधन साबित हो सकता है। इस आर्टिकल में लिखे गए तमाम प्वाइंट्स सुझाव अन्य ब्लॉग और आर्टिकल एवम रिपोर्ट में उपलब्ध हैं, जिन्हें नीचे दिए गए लिंक को क्लिक करके पढ़ा जा सकता है।



गोलाया प्रोग्रेसिव पब्लिक स्कूल: एक उत्साही लीडर, युद्धवीर सिंह की कहानी

स्थान: पलवल, हरियाणा
कक्षा: प्री-प्राइमरी से 12वीं तक
छात्र: 2600
फीस: 1,450 रुपये से 2,500 तक
एकाउंट लेखन: युद्धवीर सिंह, स्कूल लीडर और डायरेक्टर

“दिल्ली से सिर्फ तीन घंटे की दूरी पर, भीड़भाड़ वाली सड़कों से दूर, जहां पहुंचने के लिए किसी को गूगल मैप की जरूरत नहीं पड़ेगी, क्योंकि यहां का कोई भी बाशिंदा स्कूल का रास्ता बता सकता है।

हरियाणा के पलवल में स्थित इस को-एजुकेशन वाले सीबीएसई एफिलिएटेड स्कूल में 2,600 बच्चे पढ़ते हैं। मेरी पत्नी प्रेम लता चौधरी और मैंने मिलकर पहली बार स्कूल की घंटी सिर्फ 19 बच्चों के साथ वर्ष 1993 में बजाई थी। इन बच्चों में से अधिकतर बच्चे पढ़ाई करने वाली पहली पीढ़ी से थे।

मैंने एयरफोर्स में काम किया है, ऐसे में अपनी प्रोफेशनल जिंदगी का अधिकतर हिस्सा देश के विभिन्न राज्यों में यात्रा करते हुए बिताया है। जब रिटायरमेंट का समय आया तब मैं घर वापस लौटना चाहता था। लेकिन मैं करना क्या चाहता था, इस बारे में कोई स्पष्ट ख्याल दिमाग में नहीं था। हमारे पास कुछ पुस्तकें जमीन थी, और मैंने ऐसा महसूस किया कि मैं अपने समाज के लिए एक स्कूल खोल सकता हूं। और फिर हमने स्कूल स्टार्ट किया। इस स्कूल की शुरुआत

एक आइडिया, एक विजन और थोड़े से पैसों के साथ हुई थी।

आज मेरे छात्र मेरी कहानी को मुझसे बेहतर बता सकते हैं। एक तरफ हमारे पास ऐसे छात्र हैं जिन्हें रोबोटिक्स में काफी रुचि है तो दूसरी तरफ ऐसे छात्र भी हैं जिनका फोकस खेल पर ज्यादा है। और बच्चों के इसी उत्साह का नतीजा है कि हम हरियाणा के उन 10 स्कूलों में शामिल हो गए जिनका चयन नीति आयोग ने इनोवेशन लैब की स्थापना करने के लिए किया था। मेरा मानना है कि मेरा काम बच्चों को हर सम्भव बेहतरीन मंच मुहैया कराने का प्रयास करना है ताकि वे अपने सपनों को पूरा कर सकें।

स्कूल का फीस स्ट्रक्चर एलकेजी के बच्चों के लिए प्रति माह 1450 रुपये से लेकर 12वीं कक्षा के बच्चों के लिए 2050 रुपये प्रतिमाह तक है। हमारा स्कूल सेंट्रली एयर कंडीशंड नहीं है, लेकिन इसके क्लासरूम प्राकृतिक रोशनी से भरपूर और हवादार हैं।

हमने स्कूल में आधुनिक संसाधन जैसे कि स्मार्ट क्लासेज, सुविधा सम्पन्न साइंस लैब, कम्प्यूटर लैब, लाइब्रेरी, आरओ, वाटर कूलर, आवश्यक स्पोर्ट्स संसाधन, एक



रोबोटिक लैब, प्रैक्टिकल एक्सपेरिमेंट और लर्निंग के लिए थ्रीडी लैब आदि की सुविधाएं उपलब्ध कराई हैं।

यह सब आसान नहीं था, लेकिन संचालन के खर्चों के प्रबंधन के साथ हमें पाठ्यक्रम की बेहतरी और छात्रों के लिए संसाधन बढ़ा पाने में सहयोग मिला। उदाहरण के तौर पर हमारे सोलर पैनल को ले सकते हैं। आज स्कूल अपनी ऊर्जा सम्बंधी जरूरतों के लिए आत्म-निर्भर है और हमारे पास रेनवॉटर हार्वेस्टिंग सिस्टम भी है, जिसकी वजह से हम हर महीने 30,000 रुपये का ऑपरेशन कॉस्ट बचा पाते हैं।

मैं यह मानता हूं कि मेरे टीचर्स मेरे ब्रांड एम्बेसेडर हैं। इनमें से अधिकतर लोग यहां एक दशक से अधिक समय से काम



मैं अनुशासन और बच्चों के सर्वांगीण विकास पर फोकस करता हूँ। आप इसे सेना में मेरी ट्रेनिंग का प्रभाव मान सकते हैं। मेरा मानना है कि शिक्षा पद्धति और शिक्षा विज्ञान की सहायता से बच्चों को न सिर्फ स्कूली ज्ञान दिया जाता है बल्कि उन्हें इससे इतर व्यावहारिक ज्ञान भी दिया जाता है।

कर रहे हैं। मैं उनके लिए कम से कम इतना कर सकता हूँ कि उनके जीवन में आर्थिक स्थिरता बनी रहे और उनका रोजगार सुरक्षित रहे। हम सातवें वेतन आयोग की सिफारिशों के आधार पर टीचर्स को सैलरी देते हैं और उनके लिए सर्विस के दौरान प्रशिक्षण व करिकुलम प्लानिंग भी कराते हैं।

किसी भी स्कूल की सबसे बेहतरीन सक्सेस स्टोरी उसके पूर्व छात्र होते हैं। मुझे बेहद खुशी है कि मेरे छात्र ने सिर्फ अपने जीवन में सितारे की तरह जगमगा रहे हैं बल्कि सफल होने के बाद वे अपने इस स्कूल में भी लौटकर आते हैं। जगदीश मोरे, जो कि मेरे स्कूल के छात्र रह चुके हैं, अब यहां टीचर हैं। वह सीबीएसई रिसोर्स पर्सन और ट्रेनर भी हैं। साथ ही उन्होंने बहुत सारे न्यूजपेपर और

मैगजीन में लेख भी लिखे हैं।

मैं अनुशासन और बच्चों के सर्वांगीण विकास पर फोकस करता हूँ। आप इसे सेना में मेरी ट्रेनिंग का प्रभाव मान सकते हैं। मेरा मानना है कि शिक्षा पद्धति और शिक्षा विज्ञान की सहायता से बच्चों को न सिर्फ स्कूली ज्ञान दिया जाता है बल्कि उन्हें इससे इतर व्यावहारिक ज्ञान भी दिया जाता है।

मैं चाहता हूँ कि मेरा स्कूल एक ऐसी जगह बने जहां सब लोग खुश रहें, जहां परम्परा और आधुनिकता का संयोजन हो, आध्यात्मिक और वैज्ञानिक तत्वों का मेल हो, प्रार्थना और तकनीक दोनों की शक्तियां हों, लिपियों की पढ़ाई भी हो और विज्ञान की भी, तकनीकी, इंजीनियरिंग और मैथ्स (एसटीएम) विषयों की बेहतरीन शिक्षा हो।

मेरे विचार से शिक्षा का भविष्य विज्ञान और नीतिशास्त्र के सम्मिलन में निहित है। इस साल हमने अपने वार्षिक प्रदर्शनी के लिए 'प्रगति' विषय को चुना है। जो बच्चे एसटीएम विषय पढ़ते हैं उन्हें भी संस्कृत के श्लोक सिखाए जाते हैं। उनसे यह आशा रखी जाती है कि वे अपने भीतर एकता, ईमानदारी, विश्वास, सहनशीलता, और संवेदना को भी समाहित करें। हमने पाठ्यक्रम में लाइफ स्किल की शिक्षा को भी शामिल किया है, जिसमें भगवद गीता भी पढ़ाई जाती है। छात्रों का आध्यात्मिक विकास भी हमारी शिक्षा पॉलिसी का एक अहम हिस्सा है।

स्कूल विभिन्न क्लबों जैसे कि अबैकस, वैदिक मैथ्स, फोटोग्राफी, बेकरी, हेल्थ एंड न्यूट्रिशन, क्लासिकल डांस, संगीत, पेंटिंग आदि के जरिए तमाम तरह की हॉबी को आगे बढ़ाने का विकल्प मुहैया कराता है। हमारे छात्र नियमित रूप से जिला, राज्य और राष्ट्रीय स्तर की प्रतियोगिताओं में हिस्सा लेते हैं और तमाम पुरस्कार भी जीतकर लाते हैं। छात्र मॉडल युनाइटेड नेशंस, साइंस फेयर, एडॉलसेंट पीयर एजुकेशन प्रोग्राम आदि में भी हिस्सा लेने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। कक्षा 5 के छात्र, रोहितेश्वर का चयन इस वर्ष भारत के राष्ट्रपति द्वारा पुरस्कार प्राप्त करने के लिए हुआ है। एक अन्य छात्र, पलक को अपने प्रदर्शन के लिए हरियाणा के राज्यपाल से पुरस्कार मिला है। इनके अलावा, गोलाया प्रोग्रेसिव पब्लिक स्कूल के तमाम छात्रों ने जोनल, डिस्ट्रिक्ट, स्टेट और नेशनल लेवल पर स्कूल का प्रतिनिधित्व किया है। कुछ छात्रों ने मिलकर ऑटोमेटिक ट्रेफिक कंट्रोल बूथ के लिए एक 3डी मॉडल भी विकसित किया है। किसी स्कूल संचालक से इससे अधिक और क्या चाहिए?





क्या प्राइवेट स्कूलों को फीस तय करने का अधिकार मिलना चाहिए?

दिप्ताश्री बसू

रिसर्चर, सेंटर फार सिविल सोसायटी



क्या प्राइवेट स्कूलों को यह तय करने का अधिकार मिलना चाहिए कि वे स्टुडेंट्स से कितनी फीस वसूलेंगे? भारतीय संदर्भ में, इस सवाल का जवाब जैसा दिखता है वास्तव में उससे कहीं अधिक जटिल है। अगर हम अलग-अलग पक्षों जैसे कि पैरेंट्स, स्कूल संचालक, टीचर प्रबंधक और जनता अथवा मीडिया के नजरिए से इस प्रश्न का जवाब ढूंढने की कोशिश करें तो इसका जवाब अलग प्राप्त होगा। पिछले कुछ वर्षों के दौरान, पैरेंट्स की तमाम शिकायतों के प्रतिक्रिया के तहत, इस सवाल को तमाम राज्य सरकारों और अदालतों के समक्ष उठाया गया है। राज्य सरकारें, अधिकतर मामलों में प्राइवेट स्कूलों द्वारा ली जा रही फीस पर नियंत्रण का पक्ष लेते हुए देखी गई हैं। लेकिन, क्या निजी क्षेत्र द्वारा संचालित संस्थानों पर सरकारी

नियंत्रण वाजिब है, अगर है तो किस हद तक, ये वह सवाल हैं जो प्राइवेट स्कूलों की फीस पर नियंत्रण हेतु पॉलिसी तय करने की जिम्मेदारी लेने वालों के दिमाग में चलते रहते हैं।

स्कूलों के फीस नियंत्रण के मुद्दे पर अब यह सवाल प्रमुखता से उठने लगा है कि क्या स्कूलों को लाभ कमाने के उद्देश्य से चलाया जाना चाहिए। इस विषय के मुद्दा बनने की स्थिति से यह भी संदेश जाता है कि भारत में शिक्षा को जनता से जुड़ा विषय माना जाना चाहिए, अथवा इसे चौरिटेबल कार्य ही माना जाना चाहिए।

टूली एवम डिक्शन द्वारा 2001-02 में हैदराबाद और सिकंदराबाद में चल रहे प्राइवेट स्कूलों के सम्बंध में एक स्टडी की गई थी, जिनमें से अधिकतर स्कूल लाभ कमाने के उद्देश्य से एक व्यवसाय के रूप में चलाए जा

रहे थे। इन सभी स्कूलों में रेकॉर्ड बुक मेंटेन करना आम बात थी, जिनमें से एक सरकारी इंस्पेक्टर के लिए होता था और एक इनके खुद के लिए। निजी स्कूलों के द्वारा लाभ अर्जित करने की मंशा रखना 'शिक्षा समाज की भलाई के लिए है' वाली प्रचलित मान्यता के खिलाफ है। ऐसे में फिर सरकार की उस अनिवार्यता के औचित्य पर भी सवाल उठता है, जिसके तहत स्कूलों को एक नॉन-प्रॉफिट संस्था की तरह रजिस्टर कराना होता है और स्वयं को लाभ अर्जित करने की मंशा से दूर रखना होता है। सुप्रीम कोर्ट ऑफ इंडिया ने भी कई महत्वपूर्ण मामलों में फैसला सुनाते हुए स्कूलों को एक निश्चित सीमा से अधिक लाभ कमाने पर रोक लगाई है जो कि अनिवार्य रूप से संस्थान के विकास पर ही खर्च होना होता है, जिससे सुविधाओं को और बेहतर किया जा सके।

कई अन्य देशों जैसे कि कतर, चाइना और फिनलैंड आदि का राष्ट्रीय विधान यह कहता है कि शिक्षण का कार्य लाभ कमाने के लिए नहीं होना चाहिए। हालांकि, इस संदर्भ में सम्बंधित पब्लिक स्कूल की गुणवत्ता और क्षमता के साथ-साथ बच्चों को दी जा रही शिक्षा के परिणामों को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए। इनमें से अधिकतर देशों में प्राइवेट प्लेयर्स को बहुत सारी सुविधाएं दी जाती हैं ताकि वे सरकारी नियमों के अनुसार शिक्षण संस्थान खोल सकें। उदाहरण के तौर पर चाइना, प्राइवेट स्कूलों को भी टैक्स में वैसी ही छूट देता है जैसे सरकारी स्कूलों को मिलती है। हालांकि कोई भी पूरे विश्वास के साथ भारतीय पब्लिक स्कूल सिस्टम और इसके आउटकम की गुणवत्ता के सम्बंध में कोई दावे के साथ कुछ नहीं कह सकता है।

भारत में निजी स्कूलों की आवश्यकता कितनी यह इस बात की पुष्टि तो इस तथ्य से हो चुकी है कि यहां अधिकतर बच्चे निशुल्क सरकारी स्कूलों में जाने के बजाए फीस देकर प्राइवेट स्कूलों में ही पढ़ना पसंद कर रहे हैं। ऐसे में यह सवाल उठता है कि क्या भारत में निजी और सरकारी स्कूलों की स्थिति, गुणवत्ता और परिणामों के बीच तुलना करने का समय आ गया है। अनुमान यह बताते हैं कि, वर्ष 2010-11 में, भारत में निजी स्कूलों की संख्या लगभग 2,19,574 थी जबकि सरकारी स्कूलों की संख्या 10,35,899 थी। 2015-16 तक, प्राइवेट स्कूलों की संख्या बढ़कर 2,96,637 हो गई, यानी कि 5 सालों में 77,063 नए स्कूल खुल गए, जबकि सरकारी स्कूलों की संख्या में सिर्फ 12,297 की बढ़ोतरी हुई और यह संख्या 10,47,899 तक पहुंची। इससे यह स्पष्ट होता है कि प्राइवेट स्कूलों की मांग में तेजी से वृद्धि

दर्ज हुई जबकि तुलनात्मक रूप से सरकारी स्कूलों की मांग में कमी आयी है। कुछ इसी तरह का ट्रेंड बच्चों के एनरॉलमेंट के मामले में भी दिखता है।

गीता गांधी किंगडम की एक स्टडी के अनुसार, जिसमें प्राइवेट स्कूलों के एनरॉलमेंट में बढ़ोतरी का पता लगाने के लिए डीआइएसई के डाटा का इस्तेमाल किया गया है। इसमें पाया गया कि अधिकतर भारतीय माता-पिता यह मानते हैं कि प्राइवेट स्कूलों में भले पैसे देकर पढ़ाना पड़े, ये सरकारी स्कूलों से बेहतर हैं, क्योंकि यहां अच्छी पढ़ाई होती है। तमाम आंकलन, जिसमें छात्रों का पारिवारिक बैकग्राउंड भी देखा गया, के आधार पर यह नतीजा निकला कि प्राइवेट स्कूलों की शिक्षा गुणवत्ता सरकारी स्कूलों से खराब नहीं है, और कई मामलों में तो यह सरकारी स्कूलों से बेहतर है। और ये सारी उपलब्धियां प्राइवेट स्कूलों ने सरकारी स्कूलों के मुकाबले बेहद कम लागत में हासिल की हैं।

बहुत सारे पैरेंट्स यह मांग करते हैं कि हर साल बढ़ने वाली प्राइवेट स्कूलों की फीस पर अंकुश लगाया जाए। के. सेल्वाराज, जो कि कर्नाटक स्कूल पैरेंट्स एसोसिएशन के वाइस प्रेजिडेंट हैं, ने प्राइवेट स्कूलों की शिकायतों के पीछे के कारण बताते हुए कहते हैं:

“हम स्कूलों द्वारा हर साल एडमिशन फीस और ट्रांसपोर्टेशन का शुल्क बढ़ाए जाने के तरीके से नाखुश हैं। सीबीएसई और आईसीएसई के नियम स्पष्ट रूप से यह कहते हैं कि फीस बढ़ाने से पहले स्कूल को चयनित पैरेंट्स, जो कि सभी पैरेंट्स का प्रतिनिधित्व करेंगे के साथ चर्चा कर सहमति लेने के बाद ही फीस में बढ़ोतरी कर सकते हैं। लेकिन हम पैरेंट्स टीचर एसोसिएशन (पीटीए) के सदस्यों

2015-16 तक, प्राइवेट स्कूलों की संख्या बढ़कर 2,96,637 हो गई, यानी कि 5 सालों में 77,063 नए स्कूल खुल गए, जबकि सरकारी स्कूलों की संख्या में सिर्फ 12,297 की बढ़ोतरी हुई और यह संख्या 10,47,899 तक पहुंची।



के चयन की प्रक्रिया से भी संतुष्ट नहीं हैं। अक्सर पैरेंट्स को पीटीए चयन की प्रक्रिया के बारे में जानकारी नहीं होती है और उन्हें इसकी जानकारी भी नहीं दी जाती है।”

दूसरी तरफ स्कूलों के मालिकों के अपने तर्क होते हैं। वे फीस में बढ़ोत्तरी के लिए स्कूल की स्थापना में आए बड़े खर्चों जैसे कि जमीन की लीज और अन्य खर्चों को जिम्मेदार मानते हैं। इसका मतलब है कि शैक्षिक संस्थानों द्वारा लिए गए ऋण को चुकाने की जिम्मेदारी भी बच्चों द्वारा चुकाई जाने वाली फीस पर है। इसके साथ सरकार द्वारा प्राइवेट स्कूलों के लिए अय नियम भी संसाधनों का खर्च बढ़ा रहे हैं, जिसके बिना स्कूल की मान्यता रद्द होने अथवा पेनाल्टी लगने का खतरा रहता है। इस संदर्भ में, डी. शशि कुमार, जनरल सेक्रेटरी ऑफ कर्नाटक स्टेट प्राइवेट स्कूल मैनेजमेंट एसोसिएशन एक प्रासंगिक सवाल उठाते हैं— “बैंगलूर में, बैंगलूर डिवेलपमेंट अथॉरिटी शैक्षिक संस्थानों के लिए भूमि रिजर्व करती है, लेकिन वास्तव में इनमें से कितनी जमीनों का आवंटन स्कूलों के लिए होता है?”

यही कारण है कि स्कूल बनाने और इनके संसाधन जुटाने में बहुत अधिक खर्च आता है, जिसके प्रबंधन के लिए फीस में बढ़ोत्तरी करनी पड़ती है। लेकिन यह ध्यान में रखना चाहिए कि पैरेंट्स बच्चों की अच्छी शिक्षा के लिए एक निश्चित सीमा तक पैसा लगा सकते हैं, ऐसे में अचानक अगर फीस में बहुत अधिक बढ़ोत्तरी कर दी गई तो इसका असर उनकी आर्थिक योजना पर पड़ेगा। बढ़ी हुई फीस के लिए अन्य खर्चों से कटौती करनी होगी और उसका असर अंततः बच्चे की सेहत और शिक्षा पर ही पड़ेगा। क्या यह सच है कि फीस में बढ़ोत्तरी की वजह से लाखों बच्चों के उपर वास्तव में शिक्षा से वंचित होने का खतरा है? भारत में प्राइवेट स्कूलों की वास्तविक औसत फीस सम्बंधी जानकारी तो कुछ और कहानी कहती है।

गीता गांधी किंगडन, ‘प्राइवेट स्कूलिंग फिर्नॉमिना इन इंडिया’ नामक अपने रिव्यू में बताती हैं कि, भारत में गैर सहायता प्राप्त स्कूलों की औसत फीस शहरी इलाकों में 500 रुपये प्रति माह और ग्रामीण इलाकों में 275 रुपये प्रति माह है। इतना ही नहीं विभिन्न राज्यों की फीस की स्थिति में भी अंतर है। उत्तर प्रदेश के ग्रामीण इलाकों में जहां 117 रुपये प्रतिमाह फीस है वहीं पंजाब के ग्रामीण इलाकों में 692 रुपये प्रति माह फीस है। इसी प्रकार से यूपी के शहरी इलाकों की फीस 250 रुपये प्रति माह है तो दिल्ली के शहरी इलाकों

में यह 1800 रुपये प्रति माह तक (7 गुना अधिक) है। ये आंकड़े बताते हैं कि अधिकतर इलाकों के प्राइवेट स्कूलों की फीस असल में कम ही है, और फीस में असम्भावित बढ़ोत्तरी से परेशान होने वाले पैरेंट्स की संख्या काफी कम है, और सारी समस्या शायद कुछ ऐसे स्कूलों की वजह से है जो लाभ कमाने के लिए फीस में जरूरत से ज्यादा बढ़ोत्तरी कर देते हैं। देश भर के महत्वपूर्ण शहरों में होने वाले प्रदर्शनों के पीछे एक आम वजह नहीं है बल्कि सबकी अपनी अलग शिकायतें हैं, लेकिन इनके चलते ऐसा एक सामान्य भय जरूर दिमाग में आ जाता है कि यदि अभी सरकार ने इसमें दखल नहीं दिया तो सारे स्कूल भविष्य में अपनी फीस बढ़ा देंगे। यह उसी प्रकार से हुआ कि किसी को जबरन बुरा साबित करके उसे शूली पर चढ़ा दिया जाए।

भारत में अलग-अलग राज्यों में फीस के अलग मॉडल अपनाए गए हैं, जिनके अपने लाभ और नुकसान हैं। जिस प्रकार से विभिन्न राज्यों के औसत फीस में अंतर है वैसे ही स्कूलों के द्वारा फीस में बढ़ोत्तरी की स्थिति भी अलग है। ऐसे में हर स्कूल की जरूरत को एक पॉलिसी के तहत लाना कैसे जस्टिफाई किया जा सकता है। इसके साथ ही सरकारी स्कूलों के लर्निंग आउटकम की अनदेखी, वहां बच्चों के एडमिशन की संख्या में लगातार आ रही कमी को नजरअंदाज नहीं किया जाना चाहिए, बल्कि सरकार को इनकी हालत में सुधार पर भी ध्यान देना चाहिए, न कि सिर्फ प्राइवेट स्कूलों को तमाम नियमों से बांधकर उनकी स्वायत्तता छीन लेनी चाहिए।

राज्य और जोनल स्तर पर फीस विनियमन विशेषज्ञों की कमी और क्षमताओं को दूर करने, इस कमिटी में चार्टर्ड एकाउंटेंट और पैरेंट-टीचर एसोसिएशन के सदस्यों को शामिल करके एक सेल्फ रेगुलेशन मॉडल बनाना चाहिए। कमियों को दूर करने का तरीका ढूंढा जाना चाहिए, न कि खामियों वाले स्कूल ही बंद करा देने चाहिए। फीस में बढ़ोत्तरी पर अंकुश लगाया जाएगा अथवा फीस को पूरी तरह से नियंत्रण में लाया जाएगा, दोनों में से सही स्थिति का चयन आगे की शिक्षा व्यवस्था और बच्चों के शैक्षिक विकास की दिशा तय करेगा।

स्कूलों को बंद करा देने से जनता की जीत नहीं होगी—क्योंकि इससे हजारों बच्चों के पास शिक्षा प्राप्त करने के लिए विकल्प नहीं बचेगा और पैरेंट्स के पास अपने बच्चे के लिए बेहतर विकल्प चुनने की स्वायत्तता भी नहीं रहेगी।

“बैंगलूर में, बैंगलूर डिवेलपमेंट अथॉरिटी शैक्षिक संस्थानों के लिए भूमि रिजर्व करती है, लेकिन वास्तव में इनमें से कितनी जमीनों का आवंटन स्कूलों के लिए होता है?”



निसा के कार्यक्रम

बेस्ट टीचर अवार्ड समारोह का आयोजन

दिनांक: 20 जनवरी 2018

स्थान: वीजेआर कंवेशन सेंटर, कुर्नूल, आंध्र प्रदेश

निसा के आंध्र प्रदेश चौप्टर व आंध्र प्रदेश अनएडेड स्कूल्स मैनेजमेंट एसोसिएशन (एपीयूएसएमए) ने 'बेस्ट टीचर अवॉर्ड' समारोह का आयोजन किया और पूरे राज्य के शिक्षकों को वीजेआर कंवेशन सेंटर में सम्मानित किया। निसा प्रेसिडेंट कुलभूषण शर्मा और ट्रेजरर मधुसूदन ने इस समारोह में निसा का प्रतिनिधित्व किया। इस कार्यक्रम में आंध्र प्रदेश के 2000 से भी अधिक टीचर्स और स्कूल लीडर्स ने हिस्सा लिया।



दिल्ली कमिशन फॉर चाइल्ड राइट्स के साथ कंसल्टेशन मीटिंग

दिनांक: 30 जनवरी 2018

स्थान: निसा सेक्रेटरीएट, दिल्ली

निसा ने दिल्ली कमिशन फॉर प्रोटेक्शन ऑफ चाइल्ड राइट्स (डीसीपीसीआर) और दिल्ली के स्कूल लीडर्स के साथ दिल्ली के सभी स्कूलों के असेसमेंट के मामले में एक बैठक का आयोजन किया। इस बैठक में निसा, दिल्ली के स्कूल संचालक भी शामिल हुए और डीसीपीसीआर को अपने सुझावों से अवगत कराया।

शिक्षा सचिव, एमएचआरडी श्री अनिल स्वरूप के साथ बैठक

दिनांक: 31 जनवरी 2018

स्थान: शास्त्री भवन, नई दिल्ली

निसा के सदस्यों ने मानव संसाधन विकास मंत्रालय (एमएचआरडी) के शिक्षा सचिव श्री अनिल स्वरूप के साथ बैठक कर अप्रशिक्षित शिक्षकों के लिए डिप्लोमा इन एलिमेंटरी एजुकेशन (डीएलएड) कोर्स के मुद्दे पर विस्तार से चर्चा की। शिक्षा के अधिकार अधिनियम (आरटीई एक्ट) के सेक्शन 23 में बदलाव के जरिए एमएचआरडी ने एक नोटिस जारी कर सभी अप्रशिक्षित शिक्षकों को 31 मार्च 2019 से पहले नेशनल इस्टिब्लिशमेंट ऑफ ओपन स्कूलिंग (एनआईओएस) से डीएलएड कोर्स करने का आदेश दिया है। इसके मद्देनजर शिक्षक प्रशिक्षण ले रहे थे लेकिन स्कूल प्रिंसिपल्स की ओर से वेरिफिकेशन पेंडिंग होने के कारण 32,000 शिक्षकों का रजिस्ट्रेशन कैंसल कर दिया गया था। यह मुलाकात अत्यंत सफल रही क्योंकि इसके बाद एमएचआरडी ने एक नोटिस जारी कर एनआईओएस को निर्देश दिया कि वे रजिस्ट्रेशन की प्रक्रिया पूरी करने के लिए वेबसाइट ओपन करें। एनआईओएस की कोशिशों से 32,000 शिक्षकों के लिए प्रशिक्षण हासिल करने का अवसर मिल गया।



उत्तर प्रदेश प्राइवेट स्कूल एसोसिएशन मीटिंग

दिनांक: 7 फरवरी 2018

स्थान: सीएमएस, लखनऊ, उत्तर प्रदेश

निसा व उत्तर प्रदेश प्राइवेट स्कूल एसोसिएशन ने लखनऊ में एक बैठक का आयोजन किया। इस कॉन्फ्रेंस की अगुवाई अतुल श्रीवास्तव और निसा प्रेजिडेंट कुलभूषण शर्मा ने की। इस कार्यक्रम में शिक्षा के क्षेत्र में सुधार के लिए एक रैली के आयोजन की जरूरत पर विचार विमर्श किया गया, खासतौर से उत्तर प्रदेश एसोसिएशन की भूमिकाओं के संदर्भ में ताकि एसोसिएशन देशभर।





ईएसआईसी के मुद्दे पर श्रम एवं रोजगार मंत्री संतोष गंगवार के साथ बैठक

दनांक: 9 फरवरी 2018

स्थान: श्रम शक्ति भवन, दिल्ली

निसा के एक प्रतिनिधिमंडल ने श्रम एवं रोजगार मंत्री संतोष गंगवार के साथ मुलाकात की और बजट प्राइवेट स्कूलों को मिलने वाले नोटिस और एम्प्लॉयी कंट्रिब्यूशन स्टेट इंश्योरेंस (ईएसआईसी) में बड़ी मात्रा में पैसा जमा कराए जाने के विषय पर चर्चा की। प्रतिनिधिमंडल ने मंत्री से अनुरोध किया कि वे स्कूलों के नजदीक 2 किलोमीटर के दायरे में ईएसआईसी डिस्पेंसरी की व्यवस्था करें ताकि स्कूलों द्वारा पैसे जमा कराए जाने का लाभ उनके एम्प्लॉईज को मिल सके।

लोक सभा सांसद विनोद कुमार के साथ बैठक

दनांक: 8 फरवरी 2018

स्थान: सांसद कार्यालय, बंगलो नम्बर 3, हरीश चंद्र माथुर लेन, दिल्ली

निसा के प्रतिनिधिमंडल ने सांसद विनोद कुमार के साथ बैठक कर बीपीएस से जुड़े तमाम मुद्दों जैसे कि ईएसआईसी और खासतौर से डीएलएड कोर्स करने की राह में आ रही परेशानियों और चुनौतियों के बारे में चर्चा की। हमारे आग्रह पर प्रतिक्रिया स्वरूप विनोद कुमार ने शिक्षा मंत्री प्रकाश जावड़ेकर के नाम एक सुझाव पत्र लिखा जिसमें यह कहा कि उन शिक्षकों के लिए एनआईओएस की वेबसाइट को ओपन किया जाए जो पहले से रजिस्ट्रेशन करा चुके हैं।



निसा-वीएटिव समझौते को लेकर एनआईएसए क्वालिटी कमिटी की बैठक

दनांक: 13 फरवरी 2018

स्थान: आर्य ग्लोबल सोसायटी, मुम्बई, महाराष्ट्र

निसा की क्वालिटी कमिटी ने उभरती टेक्नोलॉजी के माध्यम से वैश्विक स्तर पर एजुकेशन टेक्नोलॉजी और इनोवेटिव डिजिटल लर्निंग सॉल्यूशन्स उपलब्ध कराने वाली संस्था वीएटिव के साथ मुलाकात की। इस मुलाकात के दौरान भारत में बजट प्राइवेट स्कूलों में 'वर्चुअल रियलिटी' कार्यक्रम को लागू करने की सम्भावनाओं पर चर्चा की गई।

शिक्षा सुधार के मुद्दे पर दिल्ली के प्राइवेट स्कूल एसोसिएशनों के साथ बैठक

दनांक: 24 फरवरी 2018

स्थान: निसा सेक्रेटरिएट, दिल्ली

निसा द्वारा शिक्षा सुधार के मुद्दे पर दिल्ली के चारों ओर के प्राइवेट स्कूल एसोसिएशंस के साथ एक बैठक की। इस बैठक में साउथ दिल्ली स्कूल एसोसिएशन और प्राइवेट लैंड पब्लिक स्कूल एसोसिएशन के सदस्य मौजूद रहे। बैठक के दौरान शिक्षा के क्षेत्र में सुधार के लिए रामलीला मैदान में होने वाली रैली के लिए जागरूकता प्रसार सम्बंधी योजना पर चर्चा की गई।



निसा क्वालिटी कमिटी की बैठक

दनांक: 26 और 27 फरवरी 2018

स्थान: आईबीआईएस, होसुर रोड, बेंगलूर, कर्नाटक

निसा ने ग्रे मैटर्स कैपिटल (जीएमसी) के साथ एक कार्यशाला का आयोजन किया। दिन भर चली इस कार्यशाला के दौरान निसा से संबंधित स्कूलों में शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार के लिए विभिन्न पैरामीटर पर विस्तृत चर्चा की गई। इस दौरान गोदरेज फाउंडेशन के प्रतिनिधि ओमर के साथ स्कूलों के असेसमेंट और टारगेटेड इंटरवेंशन के मामले में भी चर्चा हुई। एनआईएसए क्वालिटी कमिटी ने बीपीएस स्कूलों में भी विजिट किया ताकि यहाँ सुधार के लिए क्रिसलिस के मॉडल और मंत्रा4चेंज के तरीके को समझा जा सके।

गरीबों को मुफ्त दाखिलों से निजी स्कूलों का इन्कार

राज्य बुरी, वंशहीन: निम्न 134ए के तहत गरीब वच्छों को टाङ्कित करने में निजी स्कूलों ने पंच कमरा दिया है। नेमनल इन्स्टीट्यूट स्कूल एरासम (निमा) ने सरकार पर टाङ्कियों से पहले पिछले तीन साल को बकाया यही जमा करने की बात रखी है। साथ ही पांच वच्छों को मुक्त टाङ्कियों के जल्द बाहर देने की बातों का जवाब देकर स्कूलों में टाङ्कित रहे हैं।

निमा के स्कूलों में प्रधान कुलपूषण समान में कालि मजबूत निजी स्कूल में कालि में फैला दिया है कि शिक्षणालय में से कम 134ए के तहत भूतान नही होने का 134ए के तहत एडमिशन नही दिए जाते। पिछले तीन साल में सरकार ने 134ए के तहत मुक्त स्कूलों में बकाया गणना की है।

निम्न 134ए के तहत वंशहीन 3 साल के मुताबक वच्छों के लिए सात का पसंद के स्कूलों में ले 9

आ है कि निमा स्कूल एडमिशन का अप्रति वच्छों को निमा का पाए।

कुलपूषण शा मुक्त पढ़ने वाले अने का कालि च पर पढ़ रहा है। डेड सरकार को पकड़ने के पकड़ने के नही थी।

निवम 134ए के तहत
वद्वत्ता 3 साल के मुकतान
वत्तयों के लिए मारगे वा
पत्तयों के स्कूलों में ले न
जा रही है जिससे रकू
अधिपन्नक अपस में
वत्तयों को निवम का
पाए।
कुलपूषण श
मुफत पत्तन वाले
अने का कोक व
पर पाइ रहा है।
इंद्र सात प
सकार को
सकेशन न
नई थी। इ

अंदर मंत्री की बैठक, बाहर नारेबाजी

सर्किट हाउस के बाहर एमएजी सिटी और सिटी...

श्रीलंका सरकार में पहला भारतीय मंत्री

भारत सरकार के पूर्व मंत्री श्री जयदेव शर्मा को श्रीलंका सरकार में पहला भारतीय मंत्री नियुक्त किया गया है। श्रीलंका सरकार के प्रधानमंत्री श्री आनंदुराधेय बालापायन ने श्री जयदेव शर्मा को श्रीलंका सरकार में मंत्री नियुक्त करने का फैसला किया है। श्री जयदेव शर्मा को श्रीलंका सरकार में मंत्री नियुक्त करने का फैसला श्रीलंका सरकार के प्रधानमंत्री श्री आनंदुराधेय बालापायन ने किया है। श्री जयदेव शर्मा को श्रीलंका सरकार में मंत्री नियुक्त करने का फैसला श्रीलंका सरकार के प्रधानमंत्री श्री आनंदुराधेय बालापायन ने किया है।



श्रीलंका सरकार में
पहला भारतीय मंत्री

राजस्थान सरकार में पहला भारतीय मंत्री

भारत सरकार के पूर्व मंत्री श्री जयदेव शर्मा को राजस्थान सरकार में पहला भारतीय मंत्री नियुक्त किया गया है। राजस्थान सरकार के मुख्यमंत्री श्री अशोक गहलोत ने श्री जयदेव शर्मा को राजस्थान सरकार में मंत्री नियुक्त करने का फैसला किया है। श्री जयदेव शर्मा को राजस्थान सरकार में मंत्री नियुक्त करने का फैसला राजस्थान सरकार के मुख्यमंत्री श्री अशोक गहलोत ने किया है।



राजस्थान सरकार में
पहला भारतीय मंत्री

सर्किट हाउस पर आइटीआइ संचालकों का प्रदर्शन

आइटीआई संचालकों का धरने का निर्णय

जासं, सहारनपुर : प्रो. ...
... ने प्रदेश सरकार की ...
... संगलवार को

प्राइवेट स्कूल सदस्यों के इकट्ठे होने की भनक
लागते ही मंडी पहुंची पुलिस, आगे बढ़ने से रोका

[illegible][illegible]

‘निसा के प्रयासों से 32 हजार टीवर्स को राहत’

[illegible]

गैरमान्यता प्राप्त स्कूलों को बंद करने का आदेश

विद्यार्थियों से 16 बंद स्कूलों

कार्यालय

[illegible]

बी.एस. मणोरम लाल लखनऊ की सिव्वांग मंडी रेली में जा रहे थे किटोप जतावन

अनाज मंडी में रोक दिए निजी स्कूल संचालकों का

Education dept strikes out 'digital' deal

Bangalore Mirror Bureau
mybanglormirror@gmail.com
banglormirror.in

TWEETS @BangloreMirror-

O ver the past two days, the Department of Primary and Secondary Education, sports and academics in the state have been engaged in a 'Yatra' west. The education department had decided to provide data available on the public provision to a private company; costing money in the sector to oppose it as it was in violation of rules of the safety and security of the stakeholders.

Finally the department has had to blink, and it cancelled the MoU last night.

Parents, teachers and school management mutually agreed to cancel their deal by evincing a dose of cancellation after parents and expert community expressed concern.

The agreement, Principal Secretary (Education) Shalini Ramoosh, said that in the first instance there was no personal data available with the department and that this app could be downloaded on a voluntary basis. According to the education department, SchoolLink is a startup by an IIT alumnus and the solution is aimed at providing the entire country with a technology-enabled solution for scaling up the education sector and help to solve multiple limitations associated with 14.5 lakh schools.

The first pilot of this project was in Gaya District and it had helped issues such as school land encroachment; lack of school teachers at a school; first-time

[illegible]

साफ्टवेयर | इन्फो साफ्टवेयर

[illegible]

रीबों को मुफ्त दाखिलों से मेजी स्कूलों का इन्कार

[illegible]

प्राइवेट स्कूल एसो. करेगा सीएम का घेराव

होम स्कूलिंग संबंधी कानून कैसे कर रहा है प्राइवेट स्कूलों को प्रभावित

विनीत भल्ला

विनीत भल्ला, सेंटर फार सिविल सोसायटी

सहल कौशिक इंडियन इंस्टिट्यूट ऑफ टेक्नॉलजी ज्वाइंट एंट्रेंस एग्जामिनेशन (आईआईटी जेईईई) की बेहद प्रतिस्पर्धात्मक परीक्षा उत्तीर्ण करने वाले अब तक के सबसे कम उम्र के छात्र हैं। वर्ष 2010 में उन्होंने महज 14 साल की छोटी सी उम्र में देशभर में 33वां और दिल्ली में पहला रैंक हासिल किया था। सहल ने किसी स्कूल में पढ़ाई नहीं की थी। उन्होंने घर में ही पढ़ाई की थी। पिछले कुछ वर्षों में बहुत सारे पैरेंट्स ने होम स्कूलिंग के विकल्प को अपनाया है, क्योंकि परंपरागत स्कूलों की कई खामियों के कारण वे अपने बच्चों को वहां नहीं भेजना चाहते

थे। उन्हें स्कूलों द्वारा बच्चों की समस्याओं को सुलझाने के बजाए उन्हें रट्टा लगाने पर जोर देकर पढ़ाने का तरीका, और बच्चों की अनुरूपता के लिए उनकी रचनात्मकता को पीछे छोड़ने का तरीका सही नहीं लगता है।

आरटीई एक्ट के कारण होमस्कूलिंग की राह में आने वाली बाधाएं

निशुल्क और अनिवार्य शिक्षा अधिनियम (आरटीई एक्ट) 2009 स्कूल के अलावा किसी भी ऐसी जगह बच्चे के शिक्षा के अधिकार को मान्यता नहीं देता है जिसे अधिनियम के तहत मान्यता न मिली हो। अधिनियम के अनुसार, बच्चे

को प्रारम्भिक शिक्षा किसी मान्यता प्राप्त स्कूल द्वारा दिया जाना अनिवार्य है। मतलब आज की शिक्षा व्यवस्था में होम स्कूलिंग के लिए कोई जगह नहीं है। इतनी ही महत्वपूर्ण एक और बात यह है कि स्कूल के सम्बंध में अधिनियम की जो परिभाषा है, वह कुछ विशेष प्रकार के स्कूलों के अस्तित्व के लिए चुनौती बन गयी है। ये स्कूल गरीबों के स्कूल हैं जिन्हें बजट प्राइवेट स्कूलों के नाम से जाना जाता है। ये स्कूल ऐसे इलाकों में चलते हैं जहां प्ले ग्राउंड बनाने के लिए जमीन नहीं है और ये बेहद कम फीस लेते हैं। ऐसे में ये स्कूल सरकार द्वारा तय किए गए वेतनमान के अनुसार शिक्षकों को सैलरी नहीं दे पाते हैं।





यह अनिश्चितता न सिर्फ होमस्कूलिंग की कानूनी मान्यता को बल्कि इसे अपनाने वाले अभिभावकों और छात्रों, बजट प्राइवेट स्कूलों, हजारों अनौपचारिक स्कूलों, जोकि देश के विभिन्न हिस्सों में बच्चों की जरूरतों को पूरा करने के लिए एनजीओ आदि के माध्यम से चलाए जा रहे हैं, को भी अंधेरे में रखे हुए है।



आरटीई अधिनियम के ऐसे प्रतिबंधात्मक नियमों के मद्देनजर यह जानना बेहद जरूरी हो जाता है कि नेशनल इंस्टिट्यूट ऑफ ओपेन स्कूलिंग (एनआईओएस) का प्राथमिक शिक्षा के लिए चलाया जा रहा ओपेन बेसिक एजुकेशन (ओबीई) प्रभाव में रहना चाहिए अथवा नहीं। प्राथमिक और सेकंडरी स्कूलिंग के लिए ओबीई शिक्षा और एनआईओएस एग्जामिनेशन को भारत सरकार से औपचारिक स्कूलिंग के समकक्ष मान्यता प्राप्त है। यहां से शिक्षा लेने वाले छात्र भी उच्च शिक्षा और रोजगार के समान अवसर के लिए योग्य माने जाते हैं। एनआईओएस सर्टिफिकेट उन बच्चों के लिए आगे की शिक्षा का वैकल्पिक रास्ता बनता है जो घर में रहकर पढ़ते हैं अथवा गैर मान्यता प्राप्त स्कूलों से शिक्षा लेते हैं, या ग्रामीण इलाकों में वॉलंटियर्स अथवा पैरा टीचर्स से शिक्षा लेकर उच्च स्तर की औपचारिक शिक्षा हासिल करना चाहते हैं। हालांकि, आरटीई एक्ट द्वारा प्राथमिक शिक्षा हेतु बाधक नियमों के मद्देनजर एनआईओएस ने 2011 में यह घोषणा कर दी कि आरटीई एक्ट के प्रावधानों के परिपेक्ष्य में 2013 के बाद 6 से 14 साल की उम्र वाले बच्चों को ओबीई कार्यक्रम के तहत शामिल नहीं किया जाएगा।

श्रेया सहाय बनाम केंद्र सरकार

उसी साल, 14 साल की श्रेया सहाय की ओर से दिल्ली हाईकोर्ट में एक जनहित याचिका दाखिल की गई, जिसमें यह कहा गया कि, चूंकि आरटीई एक्ट औपचारिक स्कूलिंग के अलावा किसी भी अन्य माध्यम से ली गई शिक्षा को मान्यता नहीं देता है, ऐसे में बच्चों के मौलिक अधिकारों का हनन है। इस याचिका में मांग की गई कि होमस्कूलिंग और वैकल्पिक शिक्षा वाले स्कूलों को भी स्कूल की परिभाषा के तहत लाया जाए और एनआईओएस को 14 साल से कम उम्र के बच्चों को शिक्षा देना जारी रखने के लिए अनुमति दी जाए। इस मामले की सुनवाई के दौरान केंद्रीय मानव संसाधन एवं विकास मंत्रालय ने एक एफिडेविट दिया जिसमें यह कहा गया कि होमस्कूलिंग गैरकानूनी नहीं है, और आरटीई अधिनियम किसी भी प्रकार से होमस्कूलिंग के आड़े नहीं आता है। लेकिन साथ में यह भी दृढ़ता के साथ कहा गया था कि एनआईओएस का ओबीई कार्यक्रम मार्च 2015 के बाद 6-14 साल की आयुवर्ग वाले बच्चों को नहीं लेगा। अंततः हाई कोर्ट ने 2013 में इस याचिका को खारिज कर दिया क्योंकि कोर्ट द्वारा सरकार को आरटीई एक्ट में बदलाव करने का निर्देश देना न्यायसंगत नहीं होगा “क्योंकि किसी भी अधिनियम अथवा नियम में बदलाव का अधिकार सिर्फ सरकार और विधायिका के पास

है। यह एक दुर्भाग्यपूर्ण फैसला था क्योंकि उच्च न्यायालय के पास यह अधिकार है कि अगर उसे कोई वैधानिक प्रावधान असंवैधानिक प्रतीत होता है तो वह उसमें परिवर्तन करने या समाप्त करने के लिए उसकी न्यायिक समीक्षा के निर्देश दे सकता है।

तबसे अब तक, ओबीई कार्यक्रम को समय-समय पर विस्तारित किया जा रहा है, पहले मार्च 2017 तक, और हाल ही में मार्च 2020 तक “यह कहते हुए कि एनआईओएस आरटीई अधिनियम के सेक्शन 4 के तहत बच्चों को मुख्यधारा में लाने हेतु लगातार प्रगतिशील है।” मगर आरटीई अधिनियम के सेक्शन 4 तहत मुख्यधारा में लाए जाने का क्या मतलब है, यह केंद्रीय एचआरडी मंत्रालय ने कहीं भी स्पष्ट नहीं किया है।

होमस्कूलिंग कानूनी है, पर कब तक?

श्रेया सहाय के मामले में केंद्रीय एचआरडी मंत्रालय का एफिडेविट जो कि होमस्कूलिंग को कानूनी करार देता है, वह उन बच्चों के लिए बड़ी जीत है जो घर में रह कर पढ़ते हैं अथवा किसी अनौपचारिक माध्यम से शिक्षा ले रहे हैं। इस हिसाब से यह एफिडेविट बच्चों के शिक्षा के अधिकार और उनकी इच्छा को मान्यता देता है। लेकिन एक ठेठ सरकारी मानसिकता का परिचय देते हुए सरकार ने मार्च 2020 के बाद एनआईओएस के भविष्य पर सवालिया निशान लगाकर बच्चों के पैरेंट्स को अधर में लटका दिया गया है।

यह अनिश्चितता न सिर्फ होमस्कूलिंग की कानूनी मान्यता को बल्कि इसे अपनाने वाले अभिभावकों और छात्रों, बजट प्राइवेट स्कूलों, हजारों अनौपचारिक स्कूलों, जोकि देश के विभिन्न हिस्सों में बच्चों की जरूरतों को पूरा करने के लिए एनजीओ आदि के माध्यम से चलाए जा रहे हैं, को भी अंधेरे में रखे हुए है। ऐसे में सरकार को या तो ओबीई कार्यक्रम को बिना किसी डेडलाइन के एक्सटेंड कर देना चाहिए अथवा आरटीई अधिनियम में बदलाव करके होमस्कूलिंग को किसी भी तरह की कानूनी रुकावट से मुक्त कर देना चाहिए। प्राइवेट स्कूलों के असोसिएशन जैसे कि नेशनल इंडिपेंडेंट स्कूल अलायंस, देश भर के होमस्कूलों के एसोसिएशंस और शिक्षा के क्षेत्र में कार्य कर रहे एनजीओ को एकजुट होकर आरटीई स्कूल्स से इतर बच्चों के शिक्षा के अधिकार और एनआईओएस कार्यक्रम को जारी रखने हेतु संघर्ष करना चाहिए। यह एक ऐसा अभियान है जिसे जागरूक जनता और पॉलिसी मेकर्स भी खुले दिल दे सहयोग करेंगे। सबसे युवा आईआईटी छात्र सहल कौशिक को इस अभियान के बैनर पर लाना चाहिए।